

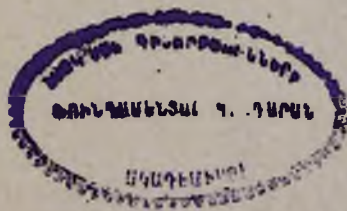
ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՀ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԿԿԱԴԵՄԻԱ
ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

ՀԱՅ ԺՈՂՈՎՐԴԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ

ՔԱԶՄԱՀԱՏՈՐՅԱԿԻ ԽՄԲԱԳՐԱԿԱՆ ԿՈԼԵԳԻԱ

Աղայան Ծ. Պ., Առաքելյան Բ. Ն., Գալոյան Գ. Ա.,
Երեմյան Ս. Տ., Խաչիկյան Լ. Ս., Հակոբյան Ա. Մ.,

Հովհաննիսյան Ա. Գ., Ներսիսյան, Մ. Գ.



ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՀ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԿԿԱԴԵՄԻԱՅԻ ՀՐԱՏԱՐԱԳՈՒԹՅՈՒՆ
Ե Ր Ե Վ Ա Ն • 1972

III
A 3915

ՀԱՏՈՐ IV

ՀԱՅ ԺՈՂՈՎՈՒՐԴԸ ՖԵՈՂԱԼԻԶՄԻ ՎԱՅՐԷՃՔԻ ԺԱՄԱՆԱԿԱՇՐՋԱՆՈՒՄ XIV-XVIII ԴԴ.

ՀԱՏՈՐԻ ԽՄԲԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

Արևշատյան Ս. Ս., Բարխուդարյան Վ. Բ. (պատ. խմբագրի տեղակալ),

Ոսկանյան Վ. Կ., Զուլալյան Մ. Կ., Փափազյան Հ. Դ.

Խաչիկյան Լ. Ս. (պատասխանատու խմբագիր),

Ր Ա Վ Ա Ն Դ Ա Կ Ո Ւ Թ Յ Ո Ւ Ն

Ա ռ ա չ ա ր ա ն

Ր Ա Ժ Ի Ն Ա

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ՎԻՃԱԿԸ ԵՎ ՍՈՑԻԱԼ-ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՀԱՐԱՐԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ
XIV—XVIII ԳԱՐԵՐՈՒՄ

Դիմիս առաջին.— Հայաստանի քաղաքական վիճակը և սոցիալ-տնտեսական հարաբերությունները
XIV—XV դարերում (տալիկյան Լ. Ս.)

1. Հայաստանը Զորանյանների և տիրապետության ժամանակաշրջանում	15
2. Հայաստանը Լանկ-Քամուրի արշավանքների շրջանում	23
3. Հայաստանը Կարա-Կոյունլու թուրքմենների տիրապետության տակ	32
4. Հայաստանը Աղ-Կոյունլու թուրքմենների տիրապետության տակ	47
5. Հայաստանի վարչակարգը և սոցիալ-տնտեսական հարաբերությունները XIV—XV դարերում	56

Դիմիս երկրորդ.— Հայաստանի քաղաքական վիճակը սեֆյան Իրանի և օսմանյան Թուրքիայի
տիրապետության տակ (Հովհաննիսյան Ա. Գ.)

1. Հայաստանը XVI դարում ծավալված թուրք-իրանական պատերազմների ժամանակաշրջանում	81
2. Հայ ժողովրդի ազատագրական ձգտումները թուրք-իրանական պատե- րազմների ժամանակաշրջանում	88
3. Շահ Արքաաի արշավանքները և Հայաստանի քաղաքական վիճակը XVII դարի առաջին քառորդում	95
4. Նոր ընդհարումներ XVII դարի 20—30-ական թվականներին	102
5. Հայաստանի վիճակը 1639 թվականին կնքված թուրք-իրանական հաշ- տությունից հետո	107
6. Հայ-եկեղեցու քաղաքական-հասարակական դիրքերի ամրապնդումը ու վերանորոգչական ջանքերի պատմական նշանակությունը	116
7. Հայ ազատագրական շարժումը և նրա արևմտա-եվրոպական կապերը XVII դարի երկրորդ կեսում	122
8. Իսրայել Օրին և նրա ջանքերը Արևմտյան Եվրոպայի երկրներում	128

Դիմիս երրորդ.— Հայ ազատագրական շարժումը իրանական տիրապետության և քուրդ զավ-
թիչների դեմ XVIII դարի առաջին կեսում

1. Հայ-ռուսական քաղաքական կապերը և հայ-ազատագրական շարժման ռուսական կողմնորոշման նախապատրաստումը XVII դարի երկրորդ կեսում (Հովհաննիսյան Ա. Գ.)	134
2. Հայաստանի ազատագրման հարցի շրջադարձը դեպի Ռուսաստան (Հով- հաննիսյան Ա. Գ.)	138
3. Պետրոս Մեծի իրանական արշավանքը և Անդրկովկասյան ժողովուրդների ազատագրական շարժումները (Հովհաննիսյան Ա. Գ.)	145
4. Հայկական սղնախների պայքարը իրանական տիրապետության դեմ և Գանձակի 1724 թվականի հայ-ադրբեջանական պայմանագիրը (Հովհան- նիսյան Ա. Գ.)	149

ՀԱՅ ԺՈՂՈՎՐԴԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ

Հ Ա Տ Ո Ր Ի Վ

Տպագրվում է Հայկական ՍՍՀ ԳԱ պատմության ինստիտուտի
Գիտական խորհրդի որոշմամբ

Հրատ. խմբագիր՝ Ժ. Մ. ԱԴՈՆՑ
Նկարչ. ձևավորումը՝ Լ. Ա. ՍԱԴՈՅԱՆԻ,
Կ. Կ. ՂԱՏԱԴԱՐՅԱՆԻ
Տեխ. խմբագիր՝ Մ. Ա. ԿԱՓԼԱՆՅԱՆ
Սրբագրիչ Լ. Կ. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ

ՎՖ 05005

Հրատ. 3797

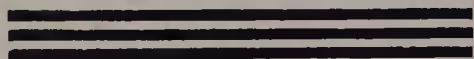
Պատվեր 718

Տպաքանակ 12000

Հանձնված է արտադրության 20/XI 1971 թ., ստորագրված է տպագրության 18/X '1972 թ.,
տպագր. 42,75 մամուլ + 2 ներդիր, հրատ. 53,0 մամուլ, պայման 61,25 մամուլ, թուղթ № 1,
70×108¹/₁₆ Գինը 4 ռուբ.:

Հայկական ՍՍՀ ԳԱ հրատարակչության էջմիածնի տպարան

ԲԱԺԻՆ Ա



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ
ՎԻՃԱԿԸ ԵՎ ՍՈՇԻԱԼ-ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ
ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ
XIV-XVIII ԴԱՐԵՐՈՒՄ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ՎԻՃԱԿԸ ԵՎ ՍՈՑԻԱԼ-ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՀԱՐԱՐԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ XIV-XV ԴԱՐԵՐՈՒՄ

1. ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ ՉՈՐԱՊԵՅԱՆՆԵՐԻ ՏԻՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿԱՇՐՋԱՆՈՒՄ

XIV դարի 30-ական թվականներին մոնղոլական իլխանությունը հողեվարքի ցնցումներ էր ապրում: Աբու-Սալիդ իլխանի մահից հետո (1335 թ. նոյեմբեր), փլուզվող կայսրության ողջ տարածքի վրա, իսկ էին առել գահակալական պատերազմներ, Հայաստանը դարձել էր արյունահեղ բախումների թատերաբեմ: Հանգուցյալ խանի կտակով գահը գրավեց Չինգիզ խանից սերված Արփա խանը, որին հայ հիշատակագիրներից ոմանք «արքայուն» կամ «քայուն» վերադիր կոչումն են տալիս (մոնղոլներն այդպես էին անվանում քրիստոնյաներին)¹ և վկայում, որ նա բարյացակամ էր քրիստոնյաների նկատմամբ:

Հազիվ կես տարի էր անցել Արփայի գահակալությունից, երբ իշխանությունը գրավելու փորձ կատարեց Աբու-Սալիդի քեռի Ալի-Փադիշահը, որն Օյրաթ մոնղոլական ցեղի առաջնորդն էր: Լավ սպառազինված բանակով նա դուրս եկավ Բաղդադից, բախվեց Արփա խանի զորքերին, պարտության մատնեց ու սպանեց նրան: Շատերի աչքում թագավոր երևացող այս նոր բռնապետն աչքի ընկավ քրիստոնյաների նկատմամբ ծավալած հալածանքներով. «Յարոյց բազում հալածանս ի վերայ քրիստոնէից, և եկեղեցիսն քակեաց, և զխաչերն խորտակեաց»,— գրում է նրա մասին Թումա Արժիշեցի գրիչը², «Եւ արար հրաման քակել զեկեղեցիս և քակեցին ի բազում տեղիս՝ ի Մօսլայ մինչ ի Խլաթ և ի Սալամաստ»,—լրացնում է նրան անանուն մի ժամանակագիր³:

Կարճատև է լինում նաև Ալի-Փադիշահի իշխանությունը. նրա հաղթանակից ընդամենը 5 ամիս հետո պայքարի հրապարակ են իջնում նոր ուժեր՝ Զեյադիյան ցեղախմբի առաջնորդ Հասան-Բուզուրգը (բուզուրգ նշանակում է

¹ H. Я. Марр, Аркау (монгольское название христиан), СПб., 1905.

² «ԺԳ դարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ», կազմեց Լ. Ս. Խաչիկյան, Երևան, 1950, էջ 281 (այսուհետև հիշատակարանների սույն ժողովածուն վկայակոչելու նմբ «ԺԳ դարի հիշատակարաններ», իսկ հաջորդ հատորը՝ «ԺԵ դարի հիշատակարաններ», համառոտությամբ նշելով նաև վերջինիս Ա, Բ, Գ հատորները:

³ Սամուել Անեցի, Հավաքմունք ի դրոց պատմագրաց, Վաղարշապատ, 1893, էջ 158—159 [այսուհետև՝ Սամուել (շարունակող)]:

մեծ) և Խաչե Թուղայ (նաև՝ Հաչի Թաղա) ավազանին: Հեր քաղաքի մոտակայքում տեղի ունեցած ճակատամարտում սպանվում է Ալի-Փաղիշահը և Հուսան-Բուզուրգը խառն է հուշակում Հուլավուի սերնդից Մուհամմեդ անունով մի մանուկի՝

1335—1336 թթ. տեղի ունեցած գահակալական այս կռիվների հետևանքով, ինչպես տեսանք, մեկը մյուսին հաջորդեցին մի շարք սիրականներ, որոնք կամադուրկ դրածոներ էին իշխանության ձգտող քոչվոր ցեղապետների ձեռքին:

Ջելաիրյան Հասան-Բուզուրգի ու նրա կամակատար Մուհամմեդ խանի հաղթանակից հազիվ մեկ տարի էր անցել, երբ կրկին քաղաքական պայքարի հրապարակ իշան Չորանյանները: Մոնղոլական այս գերդաստանը իլխանության կյանքում կարևոր դեր ստանձնեց Ղազան խանի ժամանակ, երբ 1295 թվականին ամիր Չոբանը դարձավ նրա կուսակիցներից մեկը, իսկ քիչ հետո՝ Օլջայթու խանի ժամանակ, գրավեց գլխավոր զորահրամանատարի պաշտոնը: Մանուկ հասակում խան հուշակված Աբու-Սալիդի իշխանության առաջին տարիներին պետության ղեկը փաստորեն գտնվում էր ինքնիշխան ամիր Չոբանի ձեռքին, որը ամենաբարձր պաշտոններն ու ամենաբարեբեր վիլայեթների կառավարչությունը հանձնած լինելով իր որդիներին ու մերձավոր ազգականներին, հասույթների մեծագույն մասը յուրացնում էր ինքը՝ դատարկ թողնելով պետական գանձարանը: Դրությունը փոխվեց, երբ Չորանյաններից դժգոհ քոչվոր ավագանու սադրանքով Աբու-Սալիդը թշնամական դիրք գրավեց իր զորահրամանատարի նկատմամբ: 1326 թվականին պատերազմական գործողություններ ծավալվեցին Չորանյանների դեմ. նրանք պարտություն կրեցին: Ամիր Չոբանն ու նրա հեղինակավոր կուսակիցներից շատերը սպանվեցին այդ պայքարի ընթացքում, մի մասն էլ աղատվեց՝ ժամանակավորապես հեռանալով երկրից՝

1338 թվականին Չոբանի հանգուցյալ Թամուրտաշ որդու անվամբ հրապարակ իշավ մի գործիչ (արևելագիտության մեջ հայտնի է Կեղծ-Թամուրտաշ անունով), դաշնակցեց իսկական Թամուրտաշի որդի Հասան-Քուչուկի (քուչուկ նշանակում է փոքր) հետ և արշավեց Հասան-Բուզուրգի ու Մուհամմեդ խանի դեմ: Խանը սպանվեց, Ջելաիրյան Հասանը փախուստ տալով, հաստատվեց արաբական Իրաքում: Ձեռն սուտ Թամուրտաշն և որդին՝ շեխ Հասան, և սպանին զՄահմատ զանին, և այլ ոչ եղև կատարեալ զանուխին», — վերոհիշյալ անցուդարձերի մասին գրում է անանուն մի ժամանակագիր՝

Շուտով, սակայն, սրվում են Հասան-Քուչուկի և Կեղծ-Թամուրտաշի հարաբերությունները, որի հետևանքով հիմնականում սմբակակոխ են լինում Հայաստանի շրջանները: Մի հայ հիշատակագիր այսպես է բնորոշել այդ ժամանակաշրջանը. «...ի թուականիս Հայոց 991 (1338), ի ժամանակս որ ոչ զան կայր և ոչ սուլտան, և աշխարհս էր իբրև զնաւ յերերման, և քրիստոնեայք էին հալածական և փախստական».

⁴ Տե՛ս «Յուցակ հայերեն ձեռագրաց Զմյառի վանքի մատենադարանին», կազմեց Մեսրոպ վրդ. Քեհիշյան, միաբան Զմյառի, Վիեննա, 1964, էջ 579:

⁵ Տե՛ս А. Али-Заде, Социально-экономическая и политическая история Азербайджана XIII-XIX вв., Баку, 1956, էջ 287-288 (այսուհետև՝ Али-Заде):

⁶ «Մանր ժամանակագրություններ XIII—XVIII դդ., կազմեց Վ. Ա. Հակոբյան, հատ. I, Երևան, 1951, էջ 110 (այսուհետև՝ Մանր ժամանակագրություններ):

Զի էլ ոմն անուն Դամուրտաշ,
 Եւ արար զազգս մեր ի մաշ,
 Եւ Քրիստոս եւ նմա մահու հաշ,
 Եւ եղև յաշս մեր հրաշ.
 Քրիստոսի անմահին վաշ,
 Որ արար զնա լաշ»⁷:

Հասան-Քուչուկը պարտության մատնելով Թամուրտաշին, Չոբանյան ղինաստիայի տիրապետության տակ է առնում մոնղոլական իշխանության մեծագույն մասը՝ Հյուսիսային Իրանը, Պարսկական Իրաքը, Ատրպատականը և գրեթե ամբողջ Հայաստանը: Լինելով անսահմանափակ իշխանության տեր մի բռնակալ, Հասան-Քուչուկը, այնուամենայնիվ, գերադասում է կառավարել Հուլավու խանից սերված որևէ գահակալի անունից:

Չոբանյաններն ու Ջելաիրյանները պատերազմեցին նաև հաջորդ տարիներին: Հայ ժողովրդի մի մեծ հատվածի համար ծանր հետևանքներ ունեցավ հատկապես Հասան-Քուչուկի արշավանքը դեպի Դիարբեքիր, ուր հաստատվել էր Ջելաիրյանների կուսակից խաչե թուղայր: Հետապնդելով փախուստի գիմած հակառակորդին, Չոբանյանների բանակը մտավ Մշո դաշտ, ավերեց, կողոպտեց ու գերեց ճանապարհին ընկած քաղաքներն ու գյուղերը: Այս դեպքերի մասին ուշագրավ գրանցում է կատարել Սարգիս գրիշ 1340 թվականին շարադրած մի հիշատակարանում. «Եւ ով կարէ պատմել զանօրենութիւնս նոցա, զոր արարին և գործեցին, քանզի բազում գաւառս գերեցին և աւերելով կործանեցին, և զինչս արդիւնաց զամենայն յափշտակեցին, և զամենեսեան քրիստոնեայք կողոպուտ արարին՝ մերկ և բոկ և ոչ թողին ոչ մի ինչ լի վերայ անձանց քրիստոնէից. այլ զանասունս տաւարաց շուկա առեալ տարան՝ զոչխարաց և ղեզանց, կովուց և զցուց և զերկվարաց. դհանդերծս ի յանձնէ մերկացուցին... Որ երեկ տանն տանուտէր (էր) և ամենայն իրօք լի, այսօր բեկեալ սրտիւ և տըրտմեալ... ի վերայ մոխրոյ նստեալ»: Գրիշն այնուհետև հայտնում է, որ այդ անօրենները դատարկեցին հացի բոլոր ամբարներն ու սրով նահատակեցին 100 մարդ⁸:

Հասան-Քուչուկը արշավեց նաև Ջելաիրյանների Արևմտյան Հայաստանում գտնվող տիրույթների վրա: Գրավեց էրզրում քաղաքը և մեկ ամսից ավելի մնալով այնտեղ՝ մեծ գումարներ կորզեց բնակիչներից: Իսկ 1343 թվականին նա արշավեց Սեբաստիա և այլ վայրեր⁹:

Հարկ է նշել, այնուամենայնիվ, որ Հասան-Քուչուկին հաջողվեց փոքր-ինչ մեղմել հպատակ ժողովուրդների ծանր վիճակը և գահակալական բազմամյա պատերազմներից հետո պայմաններ ստեղծել քայքայված տնտեսության վերականգնման համար: Դրանով պետք է բացատրել այն հանգամանքը, որ մի շարք հայ հիշատակագիրներ դրվատանքով են խոսել նրա մասին¹⁰:

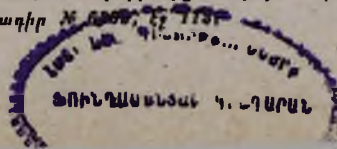
Հասան-Քուչուկը 1344 թ. դեկտեմբերի 15-ին խեղդամահ արվեց իր կնոջ կողմից: Վճռական մարտերից հետո իշխանությունը գրավեց Հասանի

⁷ «ԺԴ դարի հիշատակարաններ», էջ 306.

⁸ Նույն տեղում, էջ 324.

⁹ Տե՛ս Առս-Յաթե, նշված աշխատությունը, էջ 331, «ԺԴ դարի հիշատակարաններ», էջ 334.

¹⁰ «ԺԴ դարի հիշատակարաններ», էջ 331, ձեռագիր



եղրայր Մելիք-Աշրաֆը։ Սա դահսուկա հուշակեց նուշիրվան-ի Ադել կոչված մի խամաճիկ խանի (հայերի կողմից կոչված՝ էղիլ Շրվան), միանձնյա թագավորեց 13 տարի և անլուր բռնությունների ու ահարկությունների դաժան քաղաքականությամբ գերազանցեց իր բոլոր նախորդներին։

Բոլոր սկզբնաղբյուրներն անխտիր Աշրաֆին ներկայացնում են որպես նենգ ու արյունարբու կեղեքիչ, որ զրկում ու հարստահարում էր ոչ միայն աշխատավոր ժողովրդին, այլև առանց դատ ու դատաստանի բանտերն էր նետում տիրող դասակարգի շատ ներկայացուցիչների՝ պետական պաշտոնյաների, ֆեոդալական վերնախավին պատկանող անձանց ունեցվածքը հափշտակելու համար։ Անշուշտ ավելի ծանր էր հայ հպատակների վիճակը, որոնք կեղեքվում էին նաև իրենց հավատքի համար։

Աշրաֆը ծանր հարված հասցրեց հայ ֆեոդալական երեմանի հզոր գերդաստանների տկար և ուժասպառ պայազատներին։ Տուժեցին հատկապես Զաքարյանները, որոնք շարունակում էին իշխել Անիի և Բջնիի շրջակայքում։ 1350-ական թվականներին Աթաբեկ Շահնշահ Գ իշխանը զրկվեց իր բոլոր տիրույթներից։ Անիի գրավման ու ավերման մասին ուշագրավ տեղեկություններ է հաղորդում ներսես գրիչը. «Ջօրքն տաճկաց բազմացեալ ամբոխիւք հասին գաւառն քաղաքին Անույ։—Եւ զաղետս և զոր ինչ արարին ի վանս և ի գեաւղս և ի գաւառս ո՞ր բերան պատմէ, կամ ո՞ր լեզու խոսի... Սատակեցին առաջի ծնողաց զտղայսն և առաջի տղայոց զծնողսն։ Եւ զորս ըմբռնեալ՝ տանէին գերիս՝ բանդից և տանջանաց մատնեալ, որոց՝ գլուխ աթապակ և մեծ սպասալար Շահնշահ, որ հազիւ կարապ զերծանիլ ի ձեռաց թըշնամեացն»¹¹։

Բջնի ամրոցի գրավման պատմությունը թի ժամանակս բռնակալութեան Մելիք-Աշրափին» փորագրված է Աթաբեկ Շահնշահի անունից կազմված արժեքավոր մի արձանագրության մեջ. ըստ այդմ Աշրաֆի հրամանով Բջնի քաղաքը բռնագրավված ու հանձնված է եղել Հաճիբեկ անունով մեկին, որ «զքաղաքս ի հիմանց քակեց, ու շատ յանուանի մարդ ի խուր քաշեց, ու զեկեղեցիքս տապալեց, ու զերկիրս ի շորս դիաց անբնակ արար ու դերիստոնէք անխնայ կոտորեաց»¹²։ Աշրաֆի սպանությունից հետո Շահնշահին հաջողվում է վերանվաճել Բջնին ու շինարարական որոշ աշխատանքներ կատարել այնտեղ, իսկ Անի քաղաքն իր շրջակայքով այլևս չի ազատագրվում և մնում է օտար զավթիչների ձեռքին։

Դժնդակ այս պայմաններից փրկվելու ոչ մի հեռանկար չունենալով, երկրից արտագաղթում էին ֆեոդալական վերնախավին պատկանող անձինք, քայքայվող քաղաքների բնակչությունը՝ առևտրականներ և արհեստավորներ։ «Շեյխ Ուվեյսի պատմությունն» գրվածքի անհայտ հեղինակի տվյալներով Ոսկե Հորդայի խան Զանիբեկի իշխանության տարիներին (1342—1357) «Երկիրը (իմա՝ Ոսկե Հորդան) ծաղկում ապրեց, որովհետև Մելիք-Աշրաֆի ճնշումների հետևանքով եկան այնտեղ հաստատվեցին Թավրիզի, Սերահի, Արդեբիլի, Բայլականի, Պարտավի և Նախիջևանի խոջաներից շատերը»¹³։

¹¹ Ղ. Ալիշան, Այրարատ, Վենետիկ, 1890, էջ 112 (Մատենադարան, ձեռագիր № 6764, էջ 264ա)։

¹² Ղ. Ալիշան, Այրարատ, էջ 273—274, «Վիճական տարեգիր», էջ 169—170։

¹³ В. Г. Тизенгаузен, Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды, М.-Л., 1941, էջ 101։

Պետք չէ տարակուսել, որ տրտազաղթողների մեծագույն մասը հայ վաճառականներ և արհեստավորներ են եղել, որոնք ղուրս գալով ինչպես վերոհիշյալ քաղաքներից, այնպես էլ Անիից, Բարեդղից, Բերկրիից, Արճնշից և այլ վայրերից՝ հաստատվեցին Ոսկե Հորդայում (մասնավորապես Ղրիմի թերակղզում), ինչպես նաև հարևան ու հեռավոր այլ երկրներում։ Պատահական՝ չէ, որ Մելիք-Աշրաֆի տիրապետության տարիներին ընդօրինակված մի շարք ձեռագրերի հիշատակարաններում կան ուշագրավ տեղեկություններ բռնությունների, հաճախումների և պատերազմական գործողությունների հետևանքով հայրենի երկրից փախուստ տված և օտար ափերում խարխախեցած հայերի մասին¹⁴։ Քաղաքների տնտեսական կյանքի հետադիմության, արհեստագործության ու առևտրի անկման և քաղաքային բնակչության արտագաղթի հետևանքով տեղի էր ունենում արհեստագործության երբեմնի զարգացած կենտրոնների գյուղականացման պրոցես։ Համդուլլահ Ղազվինին հիշատակում է բազմաթիվ բնակավայրեր, որոնք առաջ քաղաքներ էին, բայց իր ժամանակ գյուղերի շարքն էին անցել¹⁵։

Անտարակույս, մեծ չափերի էր հասնում նաև գյուղական վայրերի բնակչության արտագաղթը։ Պաշտոնական փաստաթղթերի օրինակելի ձևեր պարունակող «Դաստուր ալ-Քաթիր» ժողովածուի մեջ, որ կազմել է Մոհամմեդ իբն Հինդուշահ Նախիջևնցին, տեղադրված է նաև մեծաթեք մի բողոքագիր, ներկայացված Սուլթան Ուլեյսին՝ մի խումբ գյուղացիների կողմից։ Բողոքագրում ասված է, որ մեծ ամիրների ու բարձրաստիճան այլ անձանց կողմից աղքատության հասցված թշվառ մարդիկ թողնում են հարյուրամյա իրենց տնտեսությունները, լքում ժառանգած կամ ձեռք բերած փոքր մուլքերը և հեռանում են այլ վայրեր¹⁶։ Արտագաղթի այս պրոցեսն, իհարկե, նոր չէր սկիզբ առել, սակայն Չոբանյանների իշխանության տարիներին շատ ավելի լայն ծավալ ստանալով, պատճառ դարձավ մի շարք նահանգների ու շրջանների տնտեսական քայքայման ու հետադիմության։

Պարսկական աղբյուրների համաձայն, Մելիք-Աշրաֆի դաժան յուժը թոթափելու համար, Թավրիզի բնակիչները մի պատգամավորություն են ուղարկում Ոսկե Հորդայի տիրակալ Ջանիբեկ խանի մոտ։ Մոռյալ գույներով նկարագրելով իրենց անելանելի կացությունը, նրանք աղերսում են արշավանք կազմակերպել Աշրաֆի դեմ և իրենց աղատել տառապանքներից։ Պատեհ առիթից օգտվելով, 1357 թվականի սկզբներին, ռազմական մեծ պատրաստությամբ, Ջանիբեկը ներխուժում է Ատրպատական։

Մելիք-Աշրաֆի զորքերը լքում են իրեն և նա միայն երկու ծառաների ուղեկցությամբ մազապուրծ փախչում է Մաբանդ, ապա՝ Խոյ, սակայն բռնվում և հանձնվում է Ջանիբեկին։ Երբ Աշրաֆին տանում էին Թավրիզի փողոցներով, տանիքներ բարձրացած բնակչությունը մոխիր և ավազ էր նետում նրա վրա, պատկերելով նրա կառավարչության ներքո անապատ դարձած երկիրը։ Եվ այսպես, անփառունակ, զահազրկվում ու սպանվում է

¹⁴ Տե՛ս «Դ դարի հիշատակարաններ», էջ 346, 389, 390.

¹⁵ Տե՛ս *И. П. Петрушевский, Земледелие и аграрные отношения в Иране XIII—XIV веков*, М.-Л., 1960, էջ 96.

¹⁶ Տե՛ս նույն տեղում, էջ 278:

Մելիք-Աշրաֆը, որի անունը վերածվեց հասարակ անվան, խորհրդանշելով՝ արյունոտ ու դաժան բռնակալի¹⁷։

1357 թվականը, այսպիսով, նշանավորվում է Չորանյան դինաստիայի անկումով։

* * *

Ոսկե Հորդայի խան Ջանիբեկը երկար շմնաց Թավրիզում։ Նվաճված երկրամասերի կառավարիչ կարգելով իր Բերդիբեկ որդուն, նա նույն՝ 1357 թ. ճանապարհվեց դեպի Դաշտ-ի Ղիչաղ։ Բերդիբեկը նույնպես, լուր ստանալով հոր հիվանդության, կամ ըստ այլ տվյալների, իր իսկ մեղսակցությամբ դավադրաբար սպանվելու մասին, շատ շնչացած վերադարձավ Դաշտ-ի Ղիչաղ։ Իշխանությունը Թավրիզում անցավ մեծ հեղինակություն վայելող ամիր Ախիջուբի ձեռքը, որի շուրջ համախմբվեցին Աշրաֆի ժամանակ բարձր պաշտոններ գրաված մի շարք ամիրներ՝ շարունակելով հպատակ ժողովուրդների խոշտանգման նախկին քաղաքականությունը։

1358 թ. գարնանը Ախիջուբի դեմ արշավանք է կազմակերպում Ջելաիրյան Հասան-Բուզուրգի որդի Սուլթան Ուվեյսը, որը 1356-ին հաջորդել էր հանգուցյալ հորը։ Մեկ տարի տևող պատերազմական գործողություններից հետո, որոնք տեղի էին ունենում Թավրիզում, նախիջևանում, Ղարաբաղում և երկրի այլ շրջաններում, Ուվեյսը կատարյալ հաղթանակ է տանում, միավորում է Ջելաիրյանների ու Չորանյանների տիրույթները և իր աթոռանիստը Բաղդադից տեղափոխում է Թավրիզ։

Տարբերվելով Չորանյան տիրակալներից, որոնք գերադասում էին անվանապես պահպանել մոնղոլական իշխանությունը՝ գահը հանձնելով Չինգիզ խանից սերված անուժ ու կամազուրկ որևէ իլխանի, Ջելաիրյանները վերացրին խամաճիկ խաներ կարգելու ավանդույթը, այսինքն, վերջ տվեցին իլխանությանը նաև իրավապես, և իրենց հայտարարեցին «սուլթան»՝ ինքնիշխան տիրակալ։

Սուլթան Ուվեյսի իշխանության տարիներին Ջելաիրյանների լայնածավալ պետության տնտեսական կյանքում նկատվում է աշխուժություն. ինչ-որ չափով սանձվում են քոչվոր ցեղապետների ու հարկահան պաշտոնյաների անլուր չարաշահումները և որոշ պայմաններ է ստեղծվում խաղաղ աշխատանքի համար։ Հարկ է նշել, սակայն, որ քրիստոնյա հպատակների նկատմամբ հալածանքները չեն դադարում իսպառ։ Այդ տարիներին Հայաստանի տարբեր շրջաններում շարադրված հիշատակադրանքների մեջ այդ մասին գտնում ենք մի շարք վկայություններ։ Մեկը հայտնում է, որ «ժամանակս դառն ու փախուստ էր», «հալածում էր քրիստոնեից», մեկ ուրիշն լավելացնում, որ «յանօրինաց բռնութենէ խիստ ի նեղութիւն կայեաքօ և այլն»¹⁸։

1364 թ. գահը գրավելու անհաջող փորձ է կատարում Մելիք-Աշրաֆի Թամուրտաշ որդին, որ Ջանիբեկի արշավանքից հետո տարվել էր Ոսկե Հորդա։ Օգտվելով այդ երկրի ներքին խռովահույզ վիճակից, Միջին Ասիայի

¹⁷ Տե՛ս «Ժն դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 335, 465 և այլն։

¹⁸ «ԸՂ դարի հիշատակարաններ», էջ 450, 458, 489։

վրայով նա անցնում է Շիրազ, ապա հայտնվում Արծկեի շրջանում ու պատրաստվում ապստամբություն բարձրացնել Զեյախրյանների դեմ: Սակայն ձերբակալվում է, հանձնվում Սուլթան Ուլեյսի ու սպանվում¹⁹:

Սուլթան Ուլեյսը վախճանվեց 1374 թ. հոկտեմբերի 10-ին: Նրան հաջորդեց Հուսեյն որդին՝ գինեմուլ ու շվայտ մի անձնավորություն, որը պետության կրկրամասերը բաժանեց իր եղբայրների միջև ու թուլացրեց երկրի ռազմունակությունը:

1375—1376 թթ. մի քանի ամսով Թավրիզը գրավում է Սալահանի, Ֆարսի ու Քիրմանի տիրակալ Շահ-Շուջան՝ Մուղաֆֆարյան դինաստիայից: Երկրի տարբեր շրջաններում գլուխ են բարձրացնում քուվոր ցեղապետերը, որոնք հրաժարվելով Զեյախրյաններին ենթարկվելուց, դուրս են գալիս մեկը մյուսի դեմ, ասպատակում հարևան շրջանները: Ոստանի հայ բնակչությունն, օրինակ, 1377 թ. մեծ զրկանքներ է կրում քրդերի խռովություններից. «Բազումք ի քրիստոնէից սրախողող են ի քրդէն»,—գրում է այդ մասին հիշատակագիրը:

Կենտրոնական իշխանության դեմ դուրս են գալիս նաև թուրքմենական Կարա-կոյունլու կոչվող ցեղախմբի առաջնորդներ Բայրամ-խոջան և Կարա-Մուհամմեդը: Այս ցեղախումբը Հայաստան էր գաղթել իլխան Արղունի ժամանակ (1284—1291) և քուվորական կենցաղով բնակություն հաստատել Արածանիի վերին հոսանքներում՝ մասնավորապես Բաղրևանդում ու Քաջբերունիքում (Քերես նաև Նախիջևանի շրջանում): XIV դարի 40-ական թվականներից սկսած նրանք ղզալի ռազմական ուժ ունեին և կաղմակերպում էին ինքնուրույն կողոպտիչ արշավանքներ: 1343 թ., օրինակ, Կարա-Հասան ցեղապետի գլխավորությամբ, նրանք ասպատակել էին խլաթի շրջանը²⁰: 1377—1378 թթ. Սուլթան Հուսեյնը պատժիչ արշավանք է կաղմակերպում կարա-կոյունլուների դեմ. սրանք պարտություն կրելով, պարտավորվում են վճարել տարեկան հարկ՝ 20.000 գլուխ ոչխար²¹:

1382 թ. Սուլթան Հուսեյնի դեմ պայքար է սկսում իր եղբայր Արղաբիլի կառավարիչ Ահմեդը: Հուսեյնը պարտություն է կրում ու սպանվում: Գահակալական պայքարի հորձանքի մեջ են մտնում նոր ուժեր. Հուսեյնի զորահրամանատար ամիր Ադիլը օրինական սուլթան է հռչակում Ուլեյսի որդիներից Բայազիտին: Հրապարակ է իջնում նաև Բաղդադում հաստատված սրա եղբայր Շեյխ-Ալին: Գահի շուրջ ծավալված այս կռիվները պայմանավորված էին պետության բնույթով: Զեյախրյանների պետությանը, արևելյան մյուս բռնապետությունների նման բաղկացած էր տնտեսապես միմյանց հետ չհաղկապված ու էթնիկապես տարացեղ երկրամասերից, ենթակա էր ներքին բուռն փոթորիկների, մասնավորապես անվանի որևէ գահակալի մահվանից կամ ռազմական պարտությունից հետո:

Սուլթան Հուսեյնի սպանության և դրան հաջորդող քաղաքական անցուղարձերի մասին հակիրճ, բայց ստույգ ու վստահելի տվյալներ են գրանցել նաև հայ ժամանակագիրները. «Սուլտան Ահմատն,—գրում է նրանցից մեկը,—գերկու եղբարսն ոսլանեաց և ինքն նստաւ. սոլան զմեծամեծս հօր

¹⁹ Սամսել (շարունակող), էջ 169; В. Г. Тузенгаузен, Сbornик..., էջ 97:

²⁰ «ԺԴ դարի հիշատակարաններ», էջ 334:

²¹ *Ала-Заде*, նշված աշխատությունը, էջ 338—339:

յւրոյ, և կորոյս զամենեան: Եւ եղբայրն շարժեցաւ ընդ նմա ի պատերազմ... և կոտորեցին երկոքին զօրքն ի դաշտին Արտաղու, և ցրուեցան զօրքն»²²:

Ահմեդին, ի վերջո, հաջողվում է պարտութեան մատնել իր դեմ ծառացած եղբայրներին՝ դաշնակցելով Կարա-Մուհամմեդի հետ ու հենվելով Կարա-կոյունլու թուրքմենական ցեղախմբի զինական ուժերի վրա: Միջդինաստիական այդ պայքարից Զեյախըյանները դուրս են գալիս խիստ թուլացած: Երկրի տարբեր մասերում գլուխ են բարձրացնում ցեղախմբերի ավագները, ծառանում կենտրոնական իշխանության դեմ, հրաժարվում հարկատվությունից:

Հայաստանի կենտրոնական շրջաններում իր միահեծան տիրապետությունն է հաստատում Կարա-Մուհամմեդը, որին մի շարք հայ հիշատակագիրներ կոչում են իրենց երկրի «ձեռնակալ» կամ «երկրակալ»: «Ձար և դառն և պիղծ աւերարար երկրի» կոչվող այս բռնապետը 1385—1386 թթ. ողբերգական կացության մեջ է դնում իր իշխանության տակ գտնվող հայ հպատակներին՝ կրոնական անլուր հալածանքներով: Նրա հրամանով Վանա լճի հյուսիսային շրջաններում ամբողջովին կամ մասամբ քարուքանդ են արվում 70-ից ավելի եկեղեցիներ, գերվում ու ոչնչացվում են մեծաքանակ ձեռագրեր: Կարա-Մուհամմեդին համեմատելով Նաբուգոդոնոսոր Բ-ի հետ, որ հնում գրավեց ու կործանեց Երուսաղեմը, խաչատուր անունով մի գրիչ ոտանավոր է հյուսում նրա չարագործությունների մասին.

Ի յութհարիւր թուականին,
Յերեսուն և հինգ սկսեալ ամին (1386),
Ի հայկազեան ազգի սեռին,
Ի նեղութեանց ժամանակին,
Ձոր ալլադպիքն նեղէին,
Ձքրիստոնեայք նախասէին,
Ձկեղեցիսըն քակէին: ։
Ձոր մեղաւորս ի թիւ արկի
Եօթանասուն եկեղեցի,
Որ ի գաւառս էր Արծրունի.
Ձգրունս նոցա խորտակեցին,
Եւ զսեղանսն տապալեցին,
Եւ զհիմունս շարժեցին,
Ձկտակարանսն գերեցին²³...

Ֆեռալական մասնատվածության և քուլտոր ցեղապետերի ինքնիշխանության հետևանքով սաստկանում է ժողովրդական զանգվածների ունեցրվումը և խորանում տնտեսության քայքայումը: Պետական գանձարկղ մոծվող հարկային գումարները տարեցտարի նվազում են և կենտրոնական իշխանության ռազմականությունը թուլանում է այն աստիճան, որ երկիրն անզոր է դառնում արտաքին թշնամուն դիմագրավելու:

Օգտվելով խառնակ այս վիճակից 1384 թ. վերջերին Դարբանդի ու Շիրվանի վրայով Ատրպատական է ներխուժում Ոսկե Հորդայի խան Թողթամիշը՝ 50 հազարանոց բանակով: Ապաշնորհ Սուլթան Ահմեդը առանց գիմադրու-

²² «ԺՂ դարի հիշատակարաններ», էջ 569, 597:

²³ Նույն տեղում, էջ 562:

Քյան փորձ կատարելու փախչում է Բաղդադ: Թողթամիշի զորքերը պաշարում են Թավրիզը՝ Քաղաքացիները մեկ շաբաթ հերոսաբար գիմադրում են, սակայն, ի վերջո, ընկնում են ու 1385 թ. հունվարի 5-ին բացում դարպասները թշնամու առաջ: Մայրաքաղաքն ավերվում ու կողոպտվում է. նույն բախտին էն արժանանում նաև Մարաղան ու շրջակա գավառները: Այնուհետև ընշաքաղց այդ-հրոսակախմբերը բաժանվում են երկու խմբի. մեկն անցնում է Մարանդի, նախիջևնի և Սյունիքի շրջաններով. «Երկիրն Սիւնեաց՝ երկոտասան գաւառս աւերեցին, դբաղումս սպանին և գերեցին»,—հայտնում է սրանց մասին Թովմա Մեծոփեցին²⁴: Սյունիքից անցնելիս Թողթամիշի զորքերը գրավում են Որոտան ամրոցը և հայրենազուրկ անում Սմբատ Օրբելյան իշխանին՝ ի վանքի որդուն: Մեծ ավերածություններ են գործում նաև Վայոց ձորում, ուր իշխում էր ի վանքի մյուս որդին՝ Գորգունը: Սա լրկվելով կալվածքներից վշտամահ է լինում: Տուժում է նաև Հովհան Որոտնեցին՝ Սյունյաց հին իշխանական տան տալապառներից մեկը, որին փորձում են ձերբակալել՝ «վասն հայրենեացն ժառանգութեան»: Որոտնեցին այդ ժամանակ դիմավորում էր Արևելյան Հայաստանի ամենախոշոր բարձրագույն ուսումնական հաստատությունը՝ Սյունյաց համալսարանը: Խոլյա տալով թշնամիներից, մեծ գիտնականն իր 60 աշակերտների հետ միասին շրջում էր վայրից վայր՝ շարունակելով իր իմաստասիրական խորիմաստ դասախոսությունները: «Եւ սա,— գրում է նրան ուղեկցող աշակերտներից մեկը,— կամօքն աստուծոյ զերծաւ ի նոցանէ, Ի (Ջ) ամ բոլոր յայլ և յայլ տեղիս շրջէր աշակերտօք հանդերձ՝ կարդալով և ուսույանելով»²⁵:

Թողթամիշի երկու մասի բաժանված զորքերը միավորվում են Ղարաբաղում, ապա Շիրվանի վրայով վերադառնում Դաշտ-ի Ղփչաղ, իրենց հետ տանելով 200.000 գերի, որոնց մեջ կային և տասնյակ հազարավոր հայեր՝ Պարսկահայքից, Սյունիքից ու Արցախից²⁶:

Թողթամիշը հազիվ էր հեռացել Անդրկովկասից, աշխատավոր ժողովուրդը դեռ չէր բուժել պատերազմական ծանր վերքերը, երբ Հայաստանն ու հարևան երկրները թալոսբարձր դարձան նոր արհավիրքների՝ սկսվեցին կանկ-Թամուրի գլխավորությամբ կազմակերպված արշավանքները:

2. ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ ԼԱՆԿ-ԹԱՄՈՒՐԻ ԱՐՇԱՎԱՆՔՆԵՐԻ ՇՐՋԱՆՈՒՄ

Ջաղաթայան երբեմնի հզոր պետությունը²⁷, որ միավորել էր միջինասիական երկրամասերը, XIV դարի կեսերին պառակտվել էր երկու հակամարտ մասերի՝ Մոգոլիստանի, ուր իշխում էր դեռևս քոչվորական կյանքով ապրող

²⁴ Թովմա Մեծոփեցի, Պատմութիւն Լանկ-Թամուրայ և յաշորդաց իւրոց, Փարիզ, 1860, էջ 12, 98: Այսուհետև՝ Թ. Մեծոփեցի:

²⁵ Ակադեմիկոս Հ. Մանանդյանն այս դեպքերի ժամանակագրությունը հատուկ ջանքերով ընդլայնելով, սխալմամբ Լանկ-Թամուրին է վերագրում Սյունիքի ավերածությունը, Որոտանի գրավումը և հարակից անցյուղարձերը, կարծելով, որ զրանք կատարվել են 1386 թվականի ընթացքում (տե՛ս «Քննական տեսություն հայ ժողովրդի սլատմության», հատ. Գ, 1952, էջ 344—346):

²⁶ Տե՛ս Մամուել (շարունակող), էջ 171:

²⁷ Կոչվում էր Զինգիզ խանի Ջաղաթա որդու անունով, որին ժառանգություն էր տրվել Միջին Ասիան:

մոնղոլական ցեղերի ավագանին և Մավերաննահրի, ուր տեղի էր ունեցել մերձեցում արգեն կիսով չափ նստակյաց դարձած մոնղոլա-թուրքական ցեղերի ավագանու և տեղաբնիկ պարսկական ֆեոդալների միջև: Մավերաննահրն իր հերթին բաժանված էր ֆեոդալական մի շարք տիրույթների, որոնց իշխանները շարունակ պայքարում էին՝ հարևանի հաշվին իրենց կալվածքներն ընդարձակելու, կոզոպուտի ու գերեվարության համար:

Մոնղոլական Բարլաս ցեղից սերված Թարաղայի որդի Թամուրը (1335—1405), Լանկ (կաղ) մականունով, երկարատև քաղաքական պայքարից հետո՝ 1370 թ. հռչակվեց Մավերաննահրի տիրակալ՝ Սամարղանդը դարձնելով իր աթոռանիստ քաղաքը:

Մավերաննահրի ֆեոդալական դասակարգի, մասնավորապես մոնղոլա-թուրքական ռազմա-քոչվորական վերնախավերի շահերից ելնելով, Լանկ-Թամուրը, զուգակցելով խիզախ զորահրամանատարի ու խորամանկ քաղաքագետի իր ձիրքերը, մինչև իր կյանքի վերջը կազմակերպեց աշխարհավեր նվաճողական արշավանքներ՝ դեպի Ոսկե Հորդա ու Ռուսաստան, Հնդկաստան ու Իրան, Անդրկովկաս ու Փոքր Ասիա: Ամենուրեք, ուր ոտք կոխեցին Լանկ-Թամուրի զորաբանակները, տարածեցին մահ ու կոտորած, գերեվարեցին տասնյակ հազարավոր անպաշտպան մարդկանց (հատկապես արհեստավորների), ոչնչացրին նյութական ու հոգևոր մեծ արժեքներ:

Պետականությունից զրկված հայ ժողովրդի պատմության մի մեծ ժամանակահատվածի կարևոր իրողարձությունները նույնանում կամ սերտորեն առնչվում են Լանկ-Թամուրի ու նրա անմիջական հաջորդների դեպի Անդրկովկաս և Փոքր Ասիա ձեռնարկած արշավանքների ու զորաշարժերի հետ, ուստի և անհրաժեշտություն է զգացվում ծանոթանալ ողջ Մերձավոր Արևելքի համար համընդհանուր նշանակություն ունեցող քաղաքական այս անցյուղարձերին՝ ընդհանրապես, պատմական Հայաստանի թատերաբեմում տեղի ունեցած դեպքերին՝ մասնավորապես:

Լանկ-Թամուրի առաջին արշավանքը: Լանկ-Թամուրն առաջին անգամ լախվեց Ջելաիրյան պետության ուժերին 1385 թ., երբ Հարավային Իրանից ներխուժեց Ատրպատական ու գրավեց Սուլթանիե քաղաքը: Կազմակերպված արշավանքը, սակայն, սկսվում է մեկ տարի ուշացումով: 1386 թ. գարնանը նա գրավում է Թավրիզը, այնուհետև անցնելով Արաքսը, մտնում Սյունիք, գրավում Նախիջևանը և պաշարում Երնջակ (արևելյան աղբյուրներում՝ Ալանջիկ կամ Ալինջա) անառիկ բերդը, ուր, ըստ որոշ տվյալների, պահվում էին Ջելաիրյանների գանձերը: Բերդի պաշտպանությունը ղեկավարում էր Սուլթան Ահմեդի որդի Թահիրը: Թամուրյաններին չհաջողվեց գրավել այդ ամրությունը, որը հերոսաբար դիմադրեց մինչև 1401 թ.²⁸ Ուստի, Լանկ-Թամուրը, բերդի պաշարումը շարունակելու համար անհրաժեշտ զորամաս թողնելով, իր բանակը մասերի բաժանեց և ուղղեց Հայաստանի տարբեր շրջաններ: Սամուել Անեցու ժամանակագրության շարունակողը հայտնում է, որ նրա զորախմբերը տարբեր ուղղություններով արշավելով և կոտրելով կազմակերպված դիմադրությունը, մեկ օրվա ընթացքում հասնում են մինչև Կարբի, Բջնի, Գառնի, Սուրմարի և Կոլբ:

Կողբ գյուղի բնակիչները «յոյժ վօրևդ վօրական» տանուտեր Մարտիրոսի

²⁸ Տե՛ս «ԺՂ դարի հիշատակարաններ», էջ 628:

դիտարկելով իր պատկերը և հարկը (Թալաթու) լեռան վրա և գյուղի յոթ արի և բաշ» երիտասարդների ուժերով՝ դիմագրում թշնամուն՝ «մեծաւ սպանութեամբ և սրտապինդ զօրութեամբ»։ Լանկ-Թամուրի ձեռնարկած բազմաթիվ զորհները ապարդյուն են անցնում։ «Եւ թէպէտ բազում անգամ պատերազմեալ՝ ոչ կարացին առնել զլեռն զայն», — ասում է պատմիչը²⁹։

Երկարատե և եղել նաև Պռոշյանների իշխանանիստ Շահապոնք բերդի դիմադրությունը, որի մասին տեղեկություն է հաղորդում այդ ժամանակ պատահամբ այնտեղ գտնվող Գրիգոր Տաթևացին իր «Գիրք հարցմանց»-ի հիշատակարանում։

Համառ դիմադրություն է ցույց տվել նաև Սուրմարի բերդաքաղաքը, որի պարիսպները թշնամին հիմնահատակ տապալում է և գերում քաղաքի ու շրջակա գյուղերի բնակչությանը։

Թովմա Մեծոփեցին հայտնում է, որ Բջնի բերդը նույնպես գրավվում է պաշարվելուց հետո։ Իսկ Գրիգոր Խլաթեցին, այս դեպքերի թվականը մեկ տարի առաջ բերելով, հայտնում է,

Զամուր տեղիսն յաւար առին
Եւ շատ ոճիրքս գործեցին,
Յորոց և մի էր և Բըջնին,
Որ էր աթոռ երկուց պետին,
Զոր առին ու քանդեցին.
Զպիսկոպոսն սպանեցին։

Սպանվողը Այրարատյան թեմի առաջնորդ Վանական եպիսկոպոսն էր, որը, որպես հոգևոր պետ և աշխարհիկ ֆեոդալ, կազմակերպել էր դիմադրությունը։

Այնուհետև Լանկ-Թամուրի զորքերը ներխուժում են Փոքր Սյունիք, գրավում Դոփյան ֆեոդալներից սերած Հասան Մարեցի իշխանի ամրոցները։ Հասանը իր երեք որդիներին՝ Սարգսի, Աղբուղայի և Շիրվանշահի հետ սրախողխող է լինում։ Նրանք գրավում են նաև Այրարատի Արշարունյաց գավառում Կապուտից ամրոցը, սրի են քաշում 400 հոգու, և Երևան գյուղաքաղաքը, ուր կոտորում են 500 տղամարդ։

Հայտնի է, որ Լանկ-Թամուրը մահվան էր դատապարտում այն վայրերի բնակչությանը և, մասնավորապես, կովի ընդունակ տղամարդկանց, որոնք կամովին չէին հայտնում իրենց հնազանդությունը արշավող իր զորաբանակներին։ Ուստի կարելի է շտաբակուսել, որ բոլոր այդ վայրերում Լանկ-Թամուրը հանդիպել է ուժեղ դիմադրության³⁰։

Այս նվաճումներից հետո Թամուրի զորքերը մտնում են Վրաստան և 1386 թ. նոյեմբերի 21-ին գրավում ու կողոպտում Տփղիսը։

Ժամանակակից աղբյուրները սրտաճմլիկ նկարագրություններ են պահպանել Հայաստանում և հարևան երկրներում Լանկ-Թամուրի գործած ավերա-

²⁹ Թ. Մեծոփեցի, էջ 18։

³⁰ Այս առումով հետաքրքրական է Վասպուրականի զպրոցի անվանի մանրակարի Մերուն ժաղկողի մի դիտողությունը, որ արել է իր նկարագրողած ձեռագրերից մեկի հիշատակարանում։ «Եւ ով որ հնազանդէր նմա (Լանկ-Թամուրին) յազում պարզես պարզէր նմա, և ով որ ոչ հնազանդէր՝ ղնա առ ոտն հարկանէր և զաշարհ նորա աւար հարկանէր» (էրմիտաժ, VР, № 1010, էջ 251ա)։

ծուխյունների, բնակչության սրածուխյան, գերեվարության, նյութական ու հոգևոր արժեքների կողոպուտի ու ոչնչացման մասին:

Ուշագրավ է, որ նրանք խտրություն չէին դնում ազգության ու դավանանքի միջև:

Այս ոչ միայն րիստոնէին,

Այլ և տաճիկ աղագաց բնաւին,

Զի հասարակ էր նեղութիւն

Պարսից աղդին, հայ և թուրքին³¹:

Տփղիսի գրավումից հետո Թամուրն իր զորքերով դնաց ձմեռելու Մուլանում, իսկ 1387 թ. գարնանը վերսկսեց իր արշավանքները, այս անգամ Հայաստանի հարավում և արևմուտքում:

Կարա-կոյունլու թուրքմենական ցեղերի առաջնորդ Կարա-Մահմադն իր որդի Կարա-Յուսուֆի հետ իշխում էր Վաղարշակերտի (Ալաշկերտ) ու Քաջբերունիքի շրջաններում: Լանկ-Թամուրի զորքերը՝ գաղտնաբար տնցնելով Արաքսը, մտան Քաջբերունիք: Կարա-Մահմադը խույս տվեց ճակատամարտից ու նահանջելով դեպի արևմուտք՝ հասավ մինչև Ճապաղջուր, ապա ետ դարձավ, պատերազմեց ու պարտության մատնեց իրեն կրնկակոխ հետապնդող չաղաթայական զորախմբին: «Ձգըլխաւորն զօրաց նորա Լօղմալան անուն սուլանին և այլ բազում զօրս ընդ նմա», — հայտնում է Թովմա Մեծոփեցին³²:

Չաղաթայական մի այլ զորախումբ գլխավին ջախջախեց Մուշի Առաքելոց վանքի մոտ տեղի ունեցած ճակատամարտում: Նրանց հետ բախվեց Փիր-Հասան ցեղապետի հրամանի ներքո գտնվող թուրքմենական զորադուռը: Տուրուբերանի տարբեր շրջանների հայ բնակչությունը, որ թամուրյաններից խուսափելով բարձրացել էր Սասունի անմատչելի լեռները, Փիր-Հասանի այս հաղթանակով ազատվեց սրածուռից ու գերեվարությունից:

Լանկ-Թամուրի բանակի այլ միավորումներ հասան մինչև Կարին, բայց ավելի առաջ զնալ նրանց չհաջողվեց³³:

Հետդարձի ճանապարհին, 1387 թ. սեպտեմբեր ամսին, Լանկ-Թամուրը պաշարեց քուրդ ամիր Եզդինի իշխանության տակ գտնվող Վանի բերդը: 26 օր շարունակ բերդի պաշտպանները խիզախ դիմադրություն կազմակերպեցին, սակայն, ի վերջո՝ սեպտեմբեր ամսին Թամուրին հաջողվեց գրավել բերդը և, առանց ազդի ու տարիքի խտրության, դաժան հաշվեհարդար տեսնել բնակչության նկատմամբ: Թամուրի հրամանով կանանց ու մանկահասակներին գերեվարեցին, իսկ մնացած բնակչությանը, խումբ-խումբ կապելով իրար, ցած գլորեցին բերդի պարիսպներից: Գահավիժվածների թիվն այնքան շատ էր, որ վերջին նետվածները այլևս չէին մեռնում, ընկնելով կիտված դիակների վրա:

Գրիգոր իլաթեցին իր մի ոտանավոր հիշատակարանի մեջ այս դեպքերի մասին գրում է.

Ապա դարձեալ՝ ի Վան եկեալ,

Զամուր գըղեակըն պաշարեալ,

³¹ Դր. Մեհենց իլաթեցի, *Հիշատակարան աղէտից (տե՛ս «ԺՅ դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 277)*:

³² Թ. Մեծոփեցի, էջ 21:

³³ Տե՛ս «ԺԴ դարի հիշատակարաններ», էջ 570:



Վանի բերդը

Վեց ու քսան ար հըսարեալ,
 Եւ ապա ի ձեռս նոցա մատնեալ,
 Բազմաց օրհասըն ժամանեալ
 Դուռն մահաւմբ քարավիժեալ,
 Ոչ մին հազար 'ւ երկու եղեալ,
 Այլ քան զերեքն առաւելեալ,
 Մինչ մըսադէզըն բարձրացեալ
 Եւ որք անկեալ՝ այլ ոչ մեռեալ:
 Իսկ և գերեացն ըզթիւ անցեալ
 Եւ համարոյ գերազանցեալ...²⁴

Սամուել Անեցու շարունակողը բերդից գահավիժվածների թիվը 7000 է հաշվում:

Վանի աղետը Լանկ-Թամուրի դեպի Հայաստան կատարած առաջին արշավանքի վերջին ողբերգական արարն էր: Նույն՝ 1387 թ. աշնանը, երկու տարի Հայաստանն ասպատակելուց և հայ ժողովրդին անասելի աղետներ պատճառելուց հետո, անբավ հարստություններով ու անթիվ գերիներով Լանկ-Թամուրը վերադարձավ Սամարղանդ:

Պատերազմական գործողությունների ու զորաշարժերի պատճառով շատ վայրեր անմշակ էին մնացել, որի հետևանքով 1388 թ. Հայաստանում եղավ անբերրիություն և սաստիկ սով: «Շատք ի սովու մեռան և այլք՝ շուն և կատու

²⁴ «Ժն դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 286—287, հմտ. Նաև նույն տեղում, էջ 277—278, «ԺԴ դարի հիշատակարաններ», էջ 573, 590 և այլն: Բ. Մեծոփեցի, էջ 30:

կերան».—Հայտնում է ժամանակակից մի հիշատակագիր: Դսկ Թովմա Մեծ֊
փեցին խոսում է նաև հարազատներին ստանելու և հուշելու դեպքերի մասին³⁵:

Լանկ-Թամուրի երկրորդ արշավանքը: 1388—1393 թթ. Լանկ-Թամուրը
Հարավային Ռուսաստանի տափաստաններում պատերազմում էր Ոսկե Հոր-
դայի խան Թողթամիշի դեմ, իսկ այնուհետև Մուզաֆֆարյան Շահ-Մանսուրի
դեմ՝ Պարսկական իրաքում ու Պարսկաստանում: Այդ տարիներին Հայ ժողո-
վուրդը փոքր-ինչ շունչ քաշեց և մասամբ, նույնիսկ, բուժեց նախորդ շրջանում
ստացած իր ծանր վերքերը:

Բայց շուտով (1394) Հայաստանում լուր տարածվեց, որ Լանկ-Թամուրը
նոր արշավանք է ձեռնարկել: Վայ առուրս և ժամուս, թէ որպէս չար համբաւ
առաք,—գրել է այդ մասին մի հիշատակագիր,— ձեռս թուլացաւ, միտս կորա-
ցաւ, և ամենայն անդամօքս դողամ, զի անօրէն Լանկ-Թամուրն գայ, ասեն,
սպանողն և արինարբու գաղանն»³⁶:

Այս երկրորդ մեծ արշավանքի ուղղությունն այլ էր. ջաղաթայական գոր-
քերը նախ մտան Իրաք, գրավեցին Բաղդադը (այստեղ տասնյակ հազարավոր
մարդկանց զուկններից 6 խոշոր բուրգեր կիտեցին), այնուհետև գրավելով և
ավերածություններ գործելով Մոսուլ, Եգեսիա (Ուռհա), Մերդին ու Ամիդ քա-
ղաքներում, Հյուսիսային Միջագետքից անցան Արևմտյան Հայաստան: Առանց
մարտերի գրավեցին Երզնկան, արշավեցին դեպի Բասեն, ընկավ նաև Ավնիկ
նշանավոր ամրոցը. դիմադրության կազմակերպիչ իշխան Մսիրին և 100 զո-
րականների բերդից ցած նետեցին: Կարս, Սուրմալու, Կողբ, Բազարան քա-
ղաքները ավերվեցին: Թամուրն ասպատակեց նաև Կարա-կոյունլու թուրքմե-
նական ցեղի տիրապետած շրջանները՝ Արճեշ կենտրոնով: Կարա-Յուսուֆը
խույս տվեց ու միացավ Զեյթինյան Ահմատին, նրա հետ բաժանելով տարա-
գրության դառնությունները:

Այրարատի գավառներն այս անգամ ևս ասպատակվեցին, բայց Թամուրն
ստիպված էր շտապ հեռանալ դեպի Աղվանք՝ հակահարված տալու Թողթամի-
շին, որը կրկին. ներխուժել էր Շիրվան³⁷:

Թամուրի և Թողթամիշի միջև այստեղ բախում տեղի չունեցավ: Վերջինս
նահանջեց, իսկ ջաղաթայները ձմռան մի մասն անցկացնելով Մուղանում,
1395 թ. փետրվարի 28-ին մեծ ուժերով, Դերբենդի վրայով, սկսեցին շարժվել
դեպի Ոսկե Հորդա³⁸: Ապրիլ ամսին Թերեք գետի մոտ տեղի ունեցած ճակա-
ռամարտում Թողթամիշի զորքերը ծանր պարտութուն կրեցին: Թամուրը զրա-
վեց Ոսկե Հորդայի նշանավոր քաղաքներ Աստրախանն ու Սարայը, որոնք
թալանվեցին ու կործանվեցին:

Այս դեպքերին ժամանակակից Գրիգոր Խլաթեցի հիշատակագիրը հայտ-
նում է, որ Թամուրը Ոսկե Հորդայում հաղթանակներ է տարել և ճշատ աւեր ու
գերութիւն» արել, բայց ինքը ևս կորուստներ է ունեցել և տկարացել. «Բայց
և ինքն տկարացաւ զօրօքն ի սովոյ, և անթիւ պակասեցան ի զօրաց գոռոզին
այնմիկ»:

Թամուրը 1396 թ. գարնանը ռենդ դուռն Ալանաց» վերադառնալով Անգրը-

³⁵ Տե՛ս Թ. Մեծփեցի, էջ 32:

³⁶ Մատենադարան, ձեռագիր № 3717, էջ 12բ:

³⁷ Տե՛ս Թ. Մեծփեցի, էջ 40—46, Սամուել (շարունակող), էջ 171, «ԺԴ դարի հիշատակա-
րաններ», էջ 618, 621, 627—28:

³⁸ Տե՛ս. Ալու-Յաճե, նշված աշխատությունը, էջ 388:

կողմից, իր որդի Միրանշահին կարգեց կուսակալ՝ Իրանի, Իրաքի, Հայաստանի ու Անդրկովկասյան մյուս բոնադրաված երկրամասերի, կամ, ինչպես ասվում է արևելյան ուղրյուրներում՝ «Հուլավուի թախթի» վրա:

Միրանշահը Երնջակի բերդի տարիներ տևող պաշարումը հաղթական վախճանի հասցնելու առաջադրանք է ստանում: Այս նպատակով հորասանից թաքմ գորախմբեր են ժամանում, բայց բերդը գրավելու նոր փորձերը ևս ապարդյուն են անցնում: Միրանշահի կուսակալության տարիներին երկրի տարբեր մասերում շարունակվում են ֆեոդալական երկպառակությունները և թամուրյանների լուծը թոթափելու փորձերը:

Բաղդադն այդ ժամանակ վերագրավվել էր Ջելաիրյան սուլթան Ահմեդի կողմից, իսկ սրա դաշնակից Կարա-կոյունլու Յուսուֆը իր ցեղակիցներով հարձակողական գործողություններ էր ծավալել Միջագետքում³⁹: Միրանշահն անգոր էր իր ուժերով զսպելու այս շարժումները: Խնդիրը, սակայն, փոխվում էր, երբ խոսք էր լինում տեղական ֆեոդալների դժգոհությունների մասին. այստեղ նա վճռական էր ու դաժան⁴⁰: 1396 թ. հարձակվեց Բաղեշի վրա, բռնեց ու սպանեց քուրդ ամիր Իբրահիմին, որը չարամիտ դիրք էր բռնել հայերի նկատմամբ և Քազում աւերս արար ամենայն քաղբին և գաւառին⁴¹:

Հաջորդ թվականին, Պետրոս հիշատակագրի տվյալներով, թամուրյանները բռնել ու Աղթամարի կղզում բանտարկել էին Հաքթարիի (Ջուլամբերիկի) քուրդ ցեղապետին ու կողոպտել Վասպուրականի հարավային շրջանները: «Ջումանց գտուն այրեցին, զոմանց զվաստակ կերան և զպահուստն զամէն գտան», — գրում է նա: Հենց նույն ժամանակ գրավում են նաև Քանադիկ ամրոց Անին», որ շնայած վաղուց ի վեր կորցրել է իր նշանակությունը որպես արհեստագործության ու առևտրի կենտրոն, բայց դեռևս համարվում էր Հայաստանի ամուր բերդերից մեկը⁴²:

Անդրկովկասի ժողովուրդների դժգոհությունը թամուրյանների տիրապետության դեմ 1399 թ. արտահայտվեց զինված ելույթով: Վրաց Գեորգի VII թագավորի և Շաքիի տիրակալ Սիդի Ալիի միացյալ ուժերը հարձակվեցին Երնջակը պաշարած ջաղաթյալական զորքերի վրա, նրանց պարտության մատնեցին, 13-ամյա պաշարումից ազատեցին Ջելաիրյան արքայազն Թահիրին և առավել ամրացրեցին բերդի պաշտպանությունը: Այս դեպքի մասին արժանահավատ գրանցումներ ենք գտնում հայկական մի շարք հիշատակագիրների, ինչպես նաև պարսկական պատմագիրների մոտ⁴³: Պետք չէ տարակուսել, որ հայերը նույնպես մասնակցել են թամուրյանների դեմ մղած այս մարտերին. ավելին, կան տվյալներ այն մասին, որ հայերը հերոսաբար կռվել են նաև որպես պաշարված բերդերի խիզախ պաշտպաններ. գուցե հենց Երնջակի բերդում է գրանցված այս հիշատակագրությունը. «Այսօր ի դուրս ելան մեր հա-

³⁹ Տե՛ս Ն. Մանանդյան, Քննական տեսություն հայ ժողովրդի պատմության, հատ. III, Երևան, 1952, էջ 362—363:

⁴⁰ Տե՛ս Առս-Յաթե, նշված աշխատությունը, էջ 390:

⁴¹ Թ. Մեծոփեցի, էջ 69:

⁴² Տե՛ս «ԺԴ դարի հիշատակարաններ», էջ 621:

⁴³ Տե՛ս Թ. Մեծոփեցի, էջ 17, «ԺԴ դարի հիշատակարաններ», էջ 628, «ԺԵ դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 273—279, 287 հն. և. Մելիքսեթ-Քեկ, Վրաց աղբյուրները Հայաստանի և հայկ., րի մասին, Բ, Երևան, 1936, էջ 107—108: V. Minorsky, Transcaucasica, Paris, 1930 էջ 94—96, Առս-Յաթե, նշված աշխատությունը, էջ 390—391:

յերս և բերդի թուրքերն և ժ (10) չաղաթա սպանին, և է (7) մարդ բռնեցին, և բազում աւար առին»⁴⁴։

Լանկ-Թամուրի երրորդ արշավանքը։ Նկատի ունենալով իր տիրություն արևմտյան երկրամասերում ստեղծված ոչ կայուն ու խառնակ վիճակը, Լանկ-Թամուրը, Երեզլի գրավման լուրն առնելով, 1399 թ. սեպտեմբերին ուժեղ սպառազինված բանակով դուրս եկավ Սամարղանդից ու սկսեց իր երրորդ արշավանքը դեպի Անդրկովկաս, Միջագետք, Ասորիք ու Փոքր Ասիա։ Մտնելով Իրանի Հյուսիսային նահանգները, նա անցավ Արաքսը, մտավ Մուղան և 7 ամիս շարունակ, մինչև 1400 թվականի ամառը ավերեց, գերեց ու կողոպտեց Վրաստանի և Հյուսիս-արևելյան Հայաստանի շրջանները։ Գրիգոր խլաթեցին մեզ արդեն ծանոթ Հիշատակարանում այս արշավանքի մասին գրում է. «Մըրմըռեալ գազանութեամբ կատաղին այն Լանկ-Թամուրն, և դարձեալ ել երրորդ անգամ անթիւ զօրօք բազմութեամբ, առաւել քան զառաջինն և զերկրորդն։ Եւ եկն եկաց ի վերայ աշխարհին Վրաց յաշնանային յեղանակէն մինչև յամառայինն, ամիսս է (7), աւելի և ոչ պակաս։ Եւ առեալ բազում ամրոցս, և սպան զբազումս ի նոցանէ, մինչև գրեթէ զամենայն արս կոտորեաց, զորոց զկանայս և զտղայս գերի խաղացոյց անթիւս և անհամարս»⁴⁵։

Գեորգի VII թագավորը և նրա եղբայրները, ինչպես Թ. Մեծոփեցին է վկայում, «զամենայն ազգն Վրաց և Հայոց յամրոցս արկեալ պահէին»։ Բայց գտնվում են դավաճաններ վրաց ազնվականներից, որոնք մատնում են թշնամուն բերդերի գաղտնի կաժանները։ Թամուրյան զորքերը այստեղ ևս մեծ ավերածություններ են գործում և «աւելի քան զվաթսուն հազար» գերի տանում⁴⁶։ Արևելյան Վրաստանի և Հյուսիսային Հայաստանի շատ բնակավայրեր վերածվեցին ավերակների, շատ շրջաններ՝ անբնակ դարձան։

Սրանից հետո Լանկ-Թամուրն իր բանակն ուղղեց դեպի Փոքր Ասիա և ծանր հարված հասցրեց օսմանյան թուրքերին։

Օղուզ կոչվող վաչկատուն ցեղերը, որ թուրքերի նախնիներն են համարվում, Միջին Ասիայից սկսել էին ներթափանցել Անատոլիա տակավին սելջուկների նվաճողական արշավանքների շրջանում։ Սակայն հիմնական զանգվածով նրանք Խոբասանից արևմուտք շարժվեցին՝ տեղի տալով մոնղոլական ցեղերի հաղթական գրոհներին, և տասնամյակների դեգերումներից հետո Փոքր Ասիա մտան XIII դարի կեսերին։ Օղուզների ցեղապետ էրթոզրուլը, ժառանգորդ Մանուկը և իր զորքերը համար բնակության երկրամաս է ստանում Անկարայից արևելք և Բուրսայից արևմուտք ընկած տարածություններում։ Էրթոզրուլին հաջորդում է իր Օսման որդին, որը բեկի կոչում է ստանում և ճանաչվում որպես Բյուզանդական կայսրության սահմանամերձ շրջանների կառավարիչ։ Օգտվելով մոնղոլների կողմից սուլթան կարգված թուլամորթ Գիյաս-ադ-դին Մասուդ II-ի դեմ բարձրացված ապստամբությունից, 1299 թ. Օսմանն սկսում է կառավարել ինքնուրույն։ Այս թվականը հենց համարվում է Օսմանյան պետության անկախ գոյության սկիզբը։ XIV դարի սկզբներին սելջուկյան սուլթանության փլատակների վրա

⁴⁴ «ԺԴ դարի Հիշատակարաններ», էջ 610։

⁴⁵ Նույն տեղում, էջ 628։

⁴⁶ Թ. Մեծոփեցի, էջ 66։ Սարգիս գրիչը Տաթևում շարադրած իր Հիշատակարանում հայտնում է, որ զգամենեան ի սուր և ի գերութիւն վարեաց, թուով ճՌ (100.000)-աւ գրեցաւ զկորուստն» («ԺԵ դարի Հիշատակարաններ», Ա, էջ 5)։

ստեղծված 10 կիսանկախ իշխանություններից օղուղ-թուրքերի իշխանությունը ուժեղագույններից էր, Իրենց նշանավոր ցեղապետի անունով օսմանցի (օսմանլի) կոչվող այս թուրքերը XIV դարում հաղթական պատերազմներ մղեցին թուրքական մյուս իշխանությունների դեմ և օր-օրի ընդարձակելով իրենց տիրույթները՝ դարավերջին միահեծան տերը դարձան ողջ Փոքր Ասիայի:

1358 թ. սուլթան Ուրխանն անցնում է Հեկեսպոնտն ու գրավում Գալիպոլին. այնուհետև սկսվում են օսմանցիների նվաճումները եվրոպական մայրցամաքում: 1393 թ. Յըլդըրում (կայծակնահաս) սուլթան Բայազիտը գրավում է Բուլղարիան, իսկ երեք տարի հետո՝ 1396 թ. Նիկոպոլի մոտ ջախջախիչ պարտության մատնում թուրքերի դեմ խաչակրաց արշավանքի ելած համաեվրոպական ուժերին, որոնք նախահարձակ էին եղել Հունգարիայի թագավորի զինավորույթյամբ:

Օսմանյան կայսրության ռազմա-քաղաքական հաղթանակների այս շրջանում էր, որ Լանկ-Թամուրը հարձակվեց Թուրքիայի արևմտյան նահանգների վրա⁴⁷, Կարճ ժամանակում նա օսմանցիներից գրավեց Սեբաստիա և Մելիտինե քաղաքները՝ Փոքր Հայքում, որոնց բնակչության զգալի մասը հայեր էին: Սեբաստիայի բերդի պաշտպանները համաձայնվեցին զենքը վար դնել՝ պայմանով, որ իրենց արյունը չթափվի: Նենգ ու անգութ Թամուրը կարգադրեց մի փոս փորել ու կենդանի թաղել նրա մեջ 3—4 հազարի չափ մարտիկների: Այսպիսով, «կատարեց» իր ուխտը և չհեղեց նրանց արյունը⁴⁸:

«Ի սոյն ամի,— գրում է այդ մասին մի հայ հիշատակագիր,— Թամուր բեկն էառ զՍևաստ քաղաք և քանդեաց և աւերեաց, և սրախողող արար զամենեսնան, և զբազումս գերեաց՝ ի կանանց և ի տղայոց. և ԳՌ (3000) մարդ երկիր բացեալ և կենդանոյն թաղեալ՝ զայնոսիկ, որ նետ արձակեցին ի նա»⁴⁹:

Այնուհետև նա մտավ Եգիպտոսի մամուլեկների տիրապետության սահմանները, ավերեց Հալեպն ու Դամասկոսը, իսկ քիչ անց, 1401 թ. կեսերին, Մերդինն ու Բաղդադը՝ Միջագետքում: Այս վայրերում ևս թամուրյանները անասելի անգթություններ գործեցին. հարյուր հազարավոր անմեղ մարդկանց գլուխներից բուրգեր կազմեցին, մանկահասակներին սմբակակոխ ոչնչացրեցին:

1401—1402 թթ. ձմեռն անցկացնելով Դամասկոսում, գարնանը Թամուրը ձեռնարկեց նոր արշավանք օսմանյան թուրքերի դեմ, որոնք վերագրավել էին Սեբաստիան ու Երզնկան: Անկարայի մոտ 1402 թ. հուլիս ամսին տեղի ունեցավ վճռական ճակատամարտ Լանկ-Թամուրի և սուլթան Բայազիտ I-ի միջև: Վերջինս պարտություն կրեց ու գերվեց Թամուրի կողմից: Այս դեպքերից հետո թվում էր, թե իսպառ վերացավ Օսմանյան կայսրությունը. նրա փոքրասիական երկրամասերի վրա գլուխ բարձրացրին սելջուկյան ընկճված ավատատեր-իշխանները, որոնք թամուրյանների թողտվությամբ վերականգնեցին կիսանկախ իրենց իշխանությունները:

1403 թ. Լանկ-Թամուրը կրկին արշավեց Վրաստան ու Աբխազիա: Իբրահիմ Շիրվանշահի միջնորդությամբ, որը նրա դաշնակիցն էր, հաշտվեց վրաց

⁴⁷ Տե՛ս *А. Крымский, История Турции и ее литературы*, М., 1916.

⁴⁸ Տե՛ս Արապյան, էջ 109—110. Ք. Մեծոփեցի, էջ 65: «Ժժ դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 288:

⁴⁹ «Ժժ դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 3—4:

Գեորգի VII թագավորի հետ. վերջինս ընդունեց թամուրյանների իշխանությունն ու մոծեց մեծ փրկավճար:

Այսպիսով, 1399—1403 թթ. պատերազմական զործողությունների ավարտից հետո Լանկ-Թամուրը դարձավ ողջ Անյրկովկասի, Փոքր Ասիայի, Միջագետքի ու Սիրիայի տիրակալ: Նրա գերագույն իշխանությունը ճանաչեց նաև Եգիպտոսի սուլթանը:

1403—1404 թթ. Թամուրն իր բանակով ձմեռեց Ղարաբաղի գաղտային մասում, իսկ գարնանը մեծ ավարով ու գերիներով վերադարձավ Սամարղանդ: Մեռավ 1405 թ. փետրվարին, 70-ամյա հասակում, դեպի Զինաստան ձեռնարկած մեծ արշավանքի ճանապարհին:

Նրա մահվան լուրը ցնծությամբ ընդունվեց նվաճված ժողովուրդների կողմից. «Յայսմ ամի,—գրում է այդ մասին մի հիշատակագիր,—մեռաւ Թամուր գան, որ Ի. մի (21) ամ իբրև զբաժակ բարկութեան առեալ էր զնա աստուած ի ձեռն, և ում կամէր արբուցանէր, զի յարեւելից մինչև ի մուտս արևու զամենեսին հասարակ գերեց՝ զհաւատացեալսն և զանհաւատս, զամենեսեան սրախողխող արարա»⁵⁰:

3. ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ ԿԱՐԱԿԱՅՈՒՆԼՈՒ ԹՈՒՐԲՄԵՆՆԵՐԻ ՏԻՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՏԱԿ

Թամուրի մահվանից հետո նրա հսկայածավալ պետությունը, որ ստեղծվել ու գոյատևում էր բռնությամբ ու ահաբեկումով, սկսեց արագությամբ քայքայվել: Գահաժառանգների միջև ծայր առան արյունալի կռիվներ: Միրանշահը, որը հոր կողմից զրկվել էր Թամուրյան պետության արևմտյան երկրների («Հուլավուի թախթի») վրա իշխելու իրավունքից և տիրում էր միայն Հայաստանի ու Վրաստանի վրա, սկսում է պատերազմ իր որդու՝ Միրզա-Օմարի դեմ: Թամուրի մյուս որդին՝ Շահռուխը, որը պայքար էր մղում պետության արևելյան շրջաններում Միրանշահի մյուս որդի խալիլի դեմ, միաժամանակ զգնում էր Միրանշահին՝ Միրզա-Օմարի դեմ նրա մարտերում:

1405 թ. ամռանը Միրզա-Օմարի կողմից բանտ նետված Աբուբաքր եղբայրը փախչում, միանում է հորը՝ Միրանշահին, և նրանք երկուսով արշավում են դեպի Ասրպատական՝ Միրզա-Օմարի դեմ: Զորքը լքում է Միրզա-Օմարին, և Աբուբաքրը Սուլթանիեյում իր հորը հայտարարում է փաղիշահ: Օգտվելով միջդինաստիական այս պայքարից, կարճ ժամանակով (1406 թ. մայիս-հունիս) Շիրվանշահ Իբրահիմը, որն իր շուրջն էր համախմբել Թամուրյան տիրապետությունից դժգոհ և այդ ծանր լուծը թոթափելու համար առիթ որոնող տեղական մի շարք տիրակալների (Վրաց թագավորը, Շաքիի, Գանձակի ու Արդաբիլի տերերը և այլք) գրավում է Թավրիզը: Շուտով, սակայն, դահակալական պայքարի ասպարեզ է մտնում Կարա-Յուսուֆը⁵¹: Սա Զեյաիլյան սուլթան Ահմադի հետ միասին Լանկ-Թամուրի վերջին արշավանքի ժամանակ պարտություն կրելով Միջագետքում՝ ապաստանել էր Եգիպտոսում,

⁵⁰ «Ժն դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 53:

⁵¹ Այս գեղքերի մասին տե՛ս *И. П. Петрушевский, Государства Азербайджана в XV в. Сборник статей по истории Азербайджана, вып. I, Баку, 1949, էջ 153—156:*

որպես քաղաքական վտարանդի։ Թամուրի մահվանից անմիջապես հետո նա սկսում է ուժեր հավաքել՝ թամուրյանների դեմ դուրս գալու նպատակով։

Կարա-Յուսուֆին հպատակություն են հայտնում և զինական օգնություն ցույց տալիս Բաղեշի բուրդ ամիր Շամս-ադ-դինը, Ոստանի ամիր Եզգինը և ուրիշները 1406 թ. աշնանը նա պարտության է մատնում Արուբաքրին և գրավում Թավրիզը 1407 թ. արշավում է Վրաստան (ճակատամարտում սպանվում է Գեորգի-VII թագավորը), գերեվարում է 15 հազար մարդ։ Յուսուֆի և թամուրյանների վերջին բախումը տեղի ունեցավ 1408 թ. ապրիլի 21-ին Թավրիզի մոտակայքում։ Միրանշահը, որ իր եղբայր Շահուխից 20 հազարանոց օգնական ուժ էր ստացել, փորձում է վերահաստատել իր իշխանությունը, սակայն կատարյալ պարտություն է կրում և սպանվում։ Կարա-Յուսուֆը տիրում է Հայաստանի մեծ մասին ու Ատրպատականին՝ մինչև Արդաբիլ ու Սուլթանիե։ Այնուհետև նա նվաճողական կռիվներ է սկսում Միջագետքում և Փոքր Ասիայում։ 1409 թ. գրավում է Մերդինը, 1410 թ. Մշո գաշտում ջարդում է Ադ-կոյունլու Կարա-Յուսուֆ Օսմանին և պաշարում Դիարբեքիրը (Ամիդ) և Արզնին։

Օգտվելով Կարա-Յուսուֆի բուցակայությունից, ջելաիրյան սուլթան Ահմադը փորձում է դուրս գալ իր «գաշնակցի» տհաճ ընկերակցությունից։ Այդ նպատակով նա դաշնակցում է Շիրվանշահ Իբրահիմի հետ։ Լուր ստանալով այդ մասին, Կարա-Յուսուֆը շուտափույթ հաշտություն է կնքում ադ-կոյունլուների հետ, արագ արշավով վերադառնում է Ատրպատական և 1410 թվականի օգոստոսի 30-ին տեղի ունեցած ճակատամարտում պարտության է մատնում ապստամբներին ու խեղդամահ անում սուլթան Ահմադին⁵²։ Հաջորդ թվականին նա ջելաիրյաններից գրավում է նաև Բաղդադը և, այսպիսով, Ատրպատականի, Հայաստանի և Իրաքի վրա հաստատում է կարա-կոյունլուների տիրապետությունը (1410—1468)։

Աշխարհակալ մի պետության տիրակալ դառնալուց հետո էլ Կարա-Յուսուֆը չդավաճանեց քոչվորական կենցաղին ու հոգեբանությանը։ Նա գահն անվանապես հանձնեց իր Փիր-Բուդադ որդուն, իսկ ինքը Թավրիզից փոխադրվեց Հայաստանի կենտրոնական շրջաններից մեկը՝ Վաղարշակերտ (Ալաշկերտ), իրեն հարազատ մի միջավայր, ուր ապրում էին նստակյաց հայեր՝ երկրի բուն բնակիչները, և քոչվոր թուրքմեններ՝ Կարա-կոյունլու ցեղախմբի ամենառազմունակ Բահարլու ցեղը, որի առաջնորդն էր ինքը՝ Կարա-Յուսուֆը։

Կարա-Յուսուֆն իշխեց համեմատաբար խաղաղ պայմաններում։ Նրա մղած պատերազմներն ու պատժարշավները մեծ մասամբ տեղական բնույթ ունեին։ 1411 թվականին նա պարտության մատնեց ապստամբության դրոշ պարզած Շիրվանշահ Իբրահիմին և Վրաց Կոստանդին թագավորի միացյալ զորքերին։ (Հիմքեր կան ենթադրելու, որ այս ապստամբությանը մասնակցել են նաև հայ ֆեոդալներ)⁵³։

1416 թվականին, Ախալցխայի մահմեդականների սադրանքով, Կարա-Յուսուֆն արշավեց Վրաստան ու գրավեց Ախալցխա քաղաքը. «Եւ զամենեւեան,—ասում է ժամանակակից մի գրիչ,—առհասարակ զարսն ի սուրն սուսերի մաշեալ, և զկանայս և զմանկունս գերի վարեալ»⁵⁴։ Գրիգոր Խլաթեցին

⁵² Տէ'ս Թ. Մեծոփեցի, էջ 72—73։

⁵³ Տէ'ս Եթեմ դարի հիշատակարաններ, Ա, Առաջաբան, էջ 13—14։

⁵⁴ Նույն տեղում, էջ 181—187։

հայտնում է, որ գերվածների թիվը 10 հազարից ավելի է եղել⁵⁵, իսկ Թ. Մեծոփեցին՝ ասելի քան զվեց հազարս է հաշվում⁵⁶:

1418 թ. Կարա-Յուսուֆն արշավեց Հյուսիսային Միջագետք, ապա մոտով Սիրիա, բայց՝ լսելով Փիր-Բուղաղ որդու մահվան լուրը, ետ դարձավ: Այդ մասին Թ. Մեծոփեցին, օգտագործելով ժողովրդական թեմատիկա մի դարձվածք, ասում է. «Դարձեալ գնաց յետ այսորիկ ի Տիարպէկն և էջ ի վերայ կողմանն Շամայ իբրև աղուէս, և ջղջկան տկար յետս դարձաւ»⁵⁷:

Թամուրյանների տիրապետության և ամենամյա կործանիչ պատերազմների սարսափները ճաշակած հայ ժողովրդի համար Կարա-Յուսուֆի իշխանության տարիները խաղաղ էին թվում: «Եւ եղև,— գրում է Թ. Մեծոփեցին,— ի նոյն ժամանակս խաղաղութիւն... և շինութիւն ամենայն աշխարհիս, մինչ զի Արճիշու մինչ ի գաւառն Արարատեան մարդիկ ի յաւեր ոչ բնակէին, այլ ի շէնս բնակէին. և թէպէտ հարկապահանջութիւնն բազում էր. սակայն խաղաղութիւնն առանց խռովութեան էր»⁵⁸, իսկ Գրիգոր Խլաթեցին ավելացնում է, որ Կարա-Յուսուֆը.

Արար բազում խաղաղութիւն
Եւ աջողումն մարդկային.
էր էմնութիւն և էթնութիւն,
Ամենեկն անգողութիւն⁵⁹:

Խաղաղության այս մի քանի տարիներին ժողովուրդը հնարավորություն ստացավ վերականգնելու քայքայված տնտեսությունը և, նույնիսկ, որոշ վայրերում շինարարական ու վերանորոգչական աշխատանքներ կատարվեցին: Այսպես, օրինակ, վերաշինվեց Կարս քաղաքը («Եղև շինութիւն և նորոգութիւն հռչակաւոր քաղաքիս Կարուց»)՝⁶⁰ և այլն:

Երկար չտևեց, սակայն, համեմատաբար բարվոք այս շրջանը: 1419 թվականին Խորասանի և Իրանի հարավային ու արևելյան մասերի տիրակալ Շահ-Ռուֆի հետ գաղտնի պայմանավորվածությամբ, կարա-կոյունլուների պետության արևմտյան սահմանների վրա հարձակում գործեց Աղ-կոյունլու Օսմանը: Քիչ անց զինական մեծ ուժերով արևելքից արշավեց նաև Շահ-Ռուֆը: Կարա-Յուսուֆը դուրս եկավ նրա դեմ, բայց մահացավ ռազմերթի ճանապարհին, 1420 թվականի նոյեմբերին:

Կարա-Յուսուֆի մահը խուճապ է առաջացնում նրա բանակում. նահանջի ճանապարհին անգլուխ այդ զորքը մեծ խժդժություններ է գործում: Ժամանակակից մի գրիչ հաղորդում է, որ «Յամի ութհարիւր և եւթանասուն թուականի Հայոց (1421), և յետ մահուան Ղարա-Յուսուֆին, եղև խռովութիւն և յոյժ սասանումն ընդ ամենայն երկիրս Հայաստանեայց, զի հեծելազօրքն ամենայն շփոթեալ՝ զմիմեանս հարկանէին և կողոպտէին»⁶¹:

⁵⁵ Տե՛ս նույն տեղում, էջ 280—281:

⁵⁶ Թովմա Մեծոփեցու Յիշատակարանը, հրատ. Կ. Կոստանյանց, Թիֆլիզ, 1892, էջ 62:

⁵⁷ Թ. Մեծոփեցի, էջ 73:

⁵⁸ Նույն տեղում, էջ 73:

⁵⁹ «Ժե դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 289:

⁶⁰ Նույն տեղում, էջ 134:

⁶¹ Նույն տեղում, էջ 254, հմմտ. նաև էջ 281:

Շահոուխն իր հսկայական բանակով, առանց դիմադրության հանդիպելու, հասնում է մինչև Խլաթ:

Կարա-Յուսուֆի Իսքանդար որդին, որ կոչվում էր պետության արևմտյան սահմաններում Աղ-կոյունլու Օսմանի դեմ, պարտության է մատնում նրան և 150 հազարանոց բանակով դալիս է թամուրյաններին ընդառաջ: Վճռական ճակատամարտը տեղի է ունենում Վաղարշակերտի դաշտում, Բազմանի մոտ, 1421 թ. օգոստոսի 1-ին: Կարա-կոյունլուները խայտառակ պարտություն են կրում: Իսքանդարն ու իր եղբայր Սպանդիարը (կոչվում է նաև Իսպենդ ու Ասպահան) փախչում են Մերդինի ու Մոսուլի կողմերը, իսկ Շահոուխը մեծ ավարով վերադառնում է Խորասան⁶²:

Թամուրյաններն իրենց հետ տանում էին մեծ թվով գերիներ. «Կին և տղաքն ի թիւ շանկան, ղոր գերեցան և կոխեցան»,—հայտնում է Գր. Խլաթեցին⁶³, բայց շատ ավելի զոհեր է տալիս հայ ժողովուրդն այդ տարիներին բնական արհավիրքներից՝ մորեխի հետևանքով առաջացած սովից և մահաւարածամից:

1419 թ. ճրստ անշափութեան աւազոյ ծովու» մորեխ է հայտնվում, որ թանձրախիտ ծածկում է «զդաշտ և ղլերինս, զսար և զձոր միահաղոյն, ի Սալմաստայ մինչ յԱրզըռումն»⁶⁴: Բայց այդ տեղի է ունենում հնձի ժամանակ, ուստի հնարավոր է լինում բերքի մի մասը փրկել: Իսկ մյուս՝ 1420 թ. և հետագա տարիներին մորեխն ավելի մեծ ավերածություն է գործում, որի հետևվանքով սովի են մատնվում Հայաստանի բազմաթիվ շրջաններ:

Շահոուխի վերադարձից հետո Հայաստանում կրկին հայտնվում է Կարա-Յուսուֆի որդի Սպանդիարը. նա ասպատակում է Արճեշի և Արծկեի շրջանները, քանդում Բասենի և Ավնիկի մամուլությունները և, հատկապես, մեծ վնասներ է պատճառում Կարին քաղաքին. «զԿարնոյ քաղաքըն՝ զԱրղրում քան զամենայն խիստ աւերեց»,—գրում է Գր. Խլաթեցին, գրավում է Թավրիզը, սակայն կարճատև: Շուտով հայտնվում է Իսքանդարը և փախուստի մատնում իշխանատենչ եղբորը:

Եվ այսպիսով, Իսքանդարին հաջողվում է վերահաստատել կարա-կոյունլուների պետությունը՝ իր նախկին սահմաններով: Ժամանակակից մի հիշատակագիր հայտնում է, որ նա տիրել է Պարսից և Բաբելացոց, Հայոց և Միջագետաց Ասորոց, յԱրարատեան տանէն Հայոց՝ մինչ յԵդնկայն, ի Մերդին, ի Բաղդադ, ի Սուլթանիայ, և ի Գանձակ շահաստանն Թաւրէզ և մինչ ի գետն Քուռ:

XV դարի 20-ական թվականներին տեղի ունեցած շարունակական պատերազմների, գաղթերի ու տեղահանությունների, ինչպես նաև բնական արհավիրքների հետևանքով Հայաստանի շատ շրջաններ անմարդաբնակ էին դարձել: Ազգաբնակչության կազմի մեջ տեղի էին ունեցել զգալի փոփոխություններ. քրդական ու թուրքական մի շարք քոչվոր ցեղեր կայուն բնակություն էին հաստատել Հայաստանի բարեբեր շրջաններում: Այդուհանդերձ Իսքանդար Կարա-կոյունլուն զգալի չափով հայ էթնիկական տարրի վրա էր հենվում՝ կենտրոնաձիգ ուժեղ պետություն ստեղծելու իր ծրագիրն իրականացնելիս: Նա իրեն շահ-ի Արման (Թագավոր Հայոց) էր կոչում, պետական բարձր

⁶² Տե՛ս Ք. Մեծոփեցի, էջ 81, հմմտ. «Ժն դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 250, 282 և այլն:

⁶³ «Ժն դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 282:

⁶⁴ Նույն տեղում, էջ 225, 226, 375:

պաշտոնների էր առաջ քաշում հայ ֆեոդալական տների որոշ ներկայացուցիչների, իր զորքերի մեջ հավաքագրում էր նաև հայ ռազմիկների և այլն⁶⁵։

1422—1427 թթ. Իսքանդարը համառ պայքար ծավալեց Հարավային Հայաստանի մի շարք շրջաններում՝ Բաղեշում, Ռշտունիքում, Խիղանում և այլուր հաստատված քրդական կիսանկախ ամիրությունների դեմ, որոնք տեղական շահերից ելնելով, բախվում էին կենտրոնական իշխանությանը, վտանգի պահին լքում էին իրենց սյուզերենին և հաճախ հանդես գալիս թշնամիների բանակում։ Իսքանդարը գիտակցում էր, որ կարա-կոյունլուների ընդարձակ պետության ամրապնդման և արևմտյան սահմանների ապահովման համար անհրաժեշտ է սանձել կիսանկախ ամիրների կենտրոնախույս ձգտումները, թույլ չտալ, որ նրանք փոխադարձաբար ասպատակեն միմյանց տիրույթները⁶⁶։ Եվ նա ծրագրված պայքար սկսեց Բաղեշի ու Ռշտունիքի քրդական ամիրությունների դեմ։ 1422 թ. օգոստոսին պաշարեց Բաղեշի ամիրության կարևոր կենտրոններից Խլաթը և սպանեց իր փեսա Շամս-ադ-դին ամիրին։ Խլաթի բերդը գրավել նրան չհաջողվեց, բայց այրեց քաղաքը⁶⁷։ Այնուհետև պաշարում է Աղվանք բերդը, հայերը դիմադրում են, բայց պարտվում և 200-ից ավելի զոհ են տալիս⁶⁸։ Այս վայրերից կարա-կոյունլուները 500 զորի են վերցնում։

1423 թ. Իսքանդարը թունավորում է ամիր Եղդինի որդի Մելիք-Մահմադին, որը իր հոր մահվանից հետո (հավանաբար մ.հ. 1419 թ.) Վանի ու Ոստանի ամիրն էր դարձել։ Շամսո կոչվող քրդական ցեղապետների այս ընտանիքը տիրում էր Վասպուրականի հարավային գավառների վրա։ 1424 թ. Իսքանդարը ձերբակալում է Մելիք-Մահմադի եղբայր սուլթան Ահմադին ու պահանջում առանց դիմադրության հանձնել իրեն ամիրության բոլոր բերդերը։ Մերժում ստանալով, Իսքանդարը սպանում է նրան ու մեծ զորքով արշավում Ռշտունիք։ Հիսուն օր ապարդյուն պաշարում է Վանի բերդը։ 1425 թ. գարնանը Իսքանդարի զորքերը նորից են հայտնվում Ռշտունիքում, մեծ ավերածություններ գործում ու շարունակում Վանի պաշարումը։ Սուլթան Ահմադի որդի Մելիք-Ասադը ստիպված հանձնում է բերդը և անցնում Զուլամներիկ⁶⁹։ Պարտություն է կրում ու սպանվում նաև քրդական նույն ֆեոդալական տան անդամներից ամիր Բահա-ադ-դինը, որը իշխում էր Ուրմիայում⁷⁰։ Այսպիսով, երկու տարի տևող մարտերից հետո, կարա-կոյունլուներին հաջողվում է տիրել Շամսոյան տան բոլոր տիրույթներին։

Ի պաշտպանություն Իսքանդարի կողմից ոչնչացվող քրդական ամիրայու-

⁶⁵ Հ. Փափազյան, Մի էջ Արևելյան Հայաստանի քաղաքական կյանքի պատմությունից («Տեղեկագիր», 1955, № 8, էջ 84—88)։

⁶⁶ Ռշտունիքի ու Բաղեշի ամիրությունները, օրինակ, հաճախ դուրս էին գալիս մեկը մյուսի դեմ ու փոխադարձաբար ավերում գյուղեր ու շրջաններ։ Այսպես, 1408 թ. Բաղեշի Շամս-ադ-դին ամիրը և Կարա-Յուսուֆը շատ անգամ արարին Վանայ և Ոստանայ, Հաջող տարին Շամս-ադ-դինի հեծելազորը արշավեց Շատվան (Ռշտունիքում) և այրեց այն։ Ռշտունիքի ամիր Եղդինը պատասխան արշավանք կազմակերպեց. «Եւ բարկացեալ Ամիր-Եղդին զնաց և այրեաց Կ (60) զեղ ի Բաղեշոյ» (ՄԺ, I, էջ 119)։ Այս նույն անցուդարձերը Սամուելի շարունակողը (էջ 173) դնում է 1419 թ. տակ։

⁶⁷ Տե՛ս «Ժն դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 283, Բ. Մեծոփեցի, էջ 84։

⁶⁸ Տե՛ս «Ժն դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 284, Բ. Մեծոփեցի, էջ 83։

⁶⁹ Տե՛ս Բ. Մեծոփեցի, էջ 84։

⁷⁰ Տե՛ս Ս. Մուրադյան և Ն. Մառտիրոսյան, Յուզակ ձեռագրաց Մշոյ ս. Առաքելոց-Քարդմանչաց վանքի և շրջակայից, Երուսաղեմ, 1967, էջ 111։

թյունների, Վանա լճի հյուսիսային շրջաններում հանդես է գալիս Աղ-կոյունլու կարա-Յուլուք Օսմանը, որին մի հայ հիշատակագիր կոչում է՝ «թագաւոր ամենայն Միջագետաց, պարոնաց պարոն շահ Օթման Պահատուր»։ Երեք տարի պաշարումից հետո, 1425 թվականին նա գրավում է Երզնկան, ասպատակում Արճեշի և Արծկեի շրջանները՝ գերեվարում բնակչությանը⁷¹։ Կարա-կոյունլուները 1426—28 թթ. հակահարված են տալիս աղ-կոյունլուների ու Բաղեշի բուրդ ամիրների միացյալ ուժերին, և ապարդյուն պաշարում են Բաղեշի բերդը։ Միաժամանակ պատերազմական գործողություններ են սկսում պետություն տարբեր մասերում իրենց գոյությունը պահպանած կիսանկախ իշխանությունների դեմ։ 1426 թվականին վերջ է տրվում Արտազի (Մակվի) հայկական իշխանությանը, որը գտնվում էր կաթոլիկ հայ ֆեոդալ Սոյուրդաթմիշի ձեռքին⁷²։ Այնուհետև Իսքանդարը հարձակվում է Շիրվանի վրա, ստիպում Շիրվանշահ խալիլուլլահ I-ին (1417—1462) ենթարկվել կարա-կոյունլուներին, ապա ներառում է թամուրյանների տիրապետության սահմաններն ու գրավում Սուլթանիե, Զենջան ու Ղազվին քաղաքները։

Բախումը թամուրյանների ու կարա-կոյունլուների միջև դառնում է անխուսափելի։ 1428 թ. հոկտեմբերին Իսքանդարի դեմ պատերազմական գործողություններ է սկսում Շահռուխի զորահրամանատարը, իսկ 1429 թ. մայիսին լլխավոր ուժերով հանդես է գալիս ինքը՝ Շահռուխը։

Սալմաստի մոտ տեղի ունեցած ճակատամարտում Իսքանդարը պարտություն է կրում։ Թամուրյաններն ասպատակում են Հայաստանի տարբեր շրջուները։ Հատկապես տուժում է Վասպուրականի և Քաջբերունիքի բնակչությունը։ Անդրադառնալով այդ դեպքերին Դավիթ զրիշը հայտնում է, որ Շահռուխը «աւերեալ քանդեաց բաղում տեղիս, և դրաղումս գերեաց, նաե յերկիրն վասպուրականի և Քաջբերունոյ՝ կին և տղայ ոչ մնաց, այլ զամենայն՝ առնալ տարաւ ի Սամըրղնդ»⁷³։

1430 թ. գարնանը կարա-կոյունլուների պետության գահը հանձնելով Իսքանդարի եղբայր Աբու-Սալիդին, Շահռուխը վերադարձավ Սամարղանդ։ Այս զորաշարժերի ու ասպատակությունների ընթացքում ժողովուրդն ստիպված էր ծվարել անմատչելի լեռնածերպերում, փախչել իր բնակավայրերից, երկիրը թողնելով անմշակ։ Դրա հետեանքով 1431 թ. Հայաստանում և Ադրբեջանում սով է սկսվում, որն իր հերթին մարդկային մեծ զոհեր է կլանում։

1431 թ. Իսքանդարն սպանում է իր Աբու-Սալիդ եղբորը և վերագրվում գահը։ 1434 թ. արշավում է Շիրվան, որի ընթացքում նրա զորքերն անխնայաբար ոչնչացնում են Շիրվանի զարգացած շերամապահության հիմքը՝ թթենիների այգիները։ Այնուհետև արշավում են «յայնկոյս դրանն Դարբանդու» (Դաղըստան)։ մեկ տարի մնում են այնտեղ ու «սրախտող առնելով զլեռնականս և զդաշտականս» ետ վերադառնում⁷⁴։

Շիրվանշահ խալիլուլլահի խնդրանքով 1435 թ. Շահռուխը երրորդ անգամ

⁷¹ Տե՛ս «Ժն դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 326։

⁷² Տե՛ս նույն տեղում, էջ 353, 376։ Արտազի հայկական իշխանության մասին ուշադրավ տեղեկություններ է հաղորդել Կլավդիոսը, որը 1404 թ., որպես Սյանիայի թագավորի դեսպան, անցնում էր Հայաստանով դեպի Սամարղանդ (տե՛ս Հ. Հակոբյան, Ուղեգրություններ, հատ. Ա, Երևան, 1932, էջ 114—116)։

⁷³ «Ժն դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 419։

⁷⁴ Թ. Մեծոփեցի, էջ 100։

պատերազմական գործողություններ է ծավալում Իսթանդարի դեմ: Թամուր-յանները պաշարում են Նրնջակի բերդը. Իսթանդարը փախչում է պետություն արևմտյան շրջանները: Մանր վիճակ է ստեղծվում հայ ժողովրդի համար: Շուրջ մեկ տարի նրանք ավերում ու հրո ճարակ են դարձնում անպաշտպան դյուզներն ու շենները, կողոպտում, գերում ու հավատափոխ են անում բնակչությանը: Շատ-շատերը թողնում են իրենց հայրենի օջախը և գաղթում այլ երկրներ: Բազմաթիվ հիշատակագիրներ նկարագրել են սրտաճմլիկ այս դեպքերը. Աստվածատուր գրիչը, Կոտայքի Արծնի գյուղից, հայտնում է, որ Շահ-ռուխը իր «անգութ», և սնագորոյն, և խնողում, զորքերով անասելի ավերած ի վերայ աշխարհիս Հայոց: Զի զոր սրով կոտորեաց, և զոր անողորմ գերի վարեաց և կորոյս, և զոր սովամահ եղան, և զոր մահն տարաւ, և զորս դայլք և գաղանք կերան և պատառեցին, և մնացեալքն այսր և անգր փախեան բնաջինջ և մտին յաշխարհն Վրաց»⁷⁵:

Ջղալի դատարկվում է Սյունյաց երկիրը: Բեշքեն Օրբելյանը 6000 տուն⁷⁶. հայ բնակչության գլուխն անցած, դիմագրելով Շահուլիին, անցնում է Լոռի, ուր կալվածքներ է ստանում Վրաց Ալեքսանդր թագավորից⁷⁷:

Շահուլին այս սնդամ ևս վերջ չի տալիս կարա-կոյունների իշխանությանը: Իսթանդարի Ջհանշահ եղբայրը հնազանդվում է Շահուլիին և ստանում դահը. 1436 թ. գարնանը թափուլյանները վերադառնում են Խորաստն:

Իսթանդարը իր պետության տրեմտյան շրջաններում պատրաստություններ էր տեսնում իշխանությունը վերստին զրավելու: Նա փոքրաթիվ ուժերով հաջող մարտեր է մղում ալ-կոյունների դեմ, 1435 թ. մի ճախառսմարտում սպանում է Կարա-Յուլուք Օսմանին ու բարձրաստիճան շատ զործիչների, այնուհետև արշավում Սեբաստիայի, Թոխաթի, Խարբեղզի ու Դերջանի շրջանները և կազմակերպում հայ բնակչության բռնագաղթ՝ Ալյարատյան և Սյունյաց նահանգների նոսրացած բնակավայրերում նրանց վերաբնակեցնելու նպատակով: Ճանապարհին ցրտից ու սովից մեռնում է 700-ից ավելի մարդ⁷⁸:

1437 թ. Իսթանդարը բախվեց Ջհանշահի հետ և սկզբից որոշ հաջողություն ունեցավ⁷⁹, բայց դրուժյունը շուտով փոխվեց: Իսթանդարի հրամանատարության ներքո գործող զորախմբերը, հոգնած ու ձանձրացած հարատև պատերազմներից, լքեցին նրան ու անցան Ջհանշահի կողմը: Իսթանդարը պատսպարվեց Երնջակի բերդում՝ պայքարը շարունակելու վճռականությամբ, բայց սպանվեց իր Շահ-Կուբադ որդու կողմից⁸⁰:

Եվ սակավ ժամանակով, ինչպես հաղորդում է Թովմա Մեծոփեցին, խաղաղություն տիրեց, որովհետև Իսթանդարի կենդանության օրոք, Խորասանից սկսած մինչև Եփրատոս, երկիրը վրդովման և ալեկոծման մեջ էր, և միայն նրա մահվանից հետո հպատակ ժողովուրդները շունչ քաշեցին:

⁷⁵ «Ժեմ դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 485:

⁷⁶ Թ. Մեծոփեցու պատմության հրատարակության մեջ ասված է. «աւելի քան 60.000 քրիստոնեայ տունս» որ գրչադրական աղավաղում է անշուշտ: Մաշտոցի անվան Մատենադարանի բոլոր ձեռագրերը տալիս են «աւելի քան զՁՌ» (6000), ընթերցվածքը, որը գտնում ենք նաև Ղ. Ալիշանի մոտ (տե՛ս «Սիսական», Վենետիկ, 1893, էջ 96):

⁷⁷ Տե՛ս Թ. Մեծոփեցի, էջ 117—118, «Ժեմ դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 466—470:

⁷⁸ Տե՛ս Թ. Մեծոփեցի, էջ 105, «Ժեմ դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 486:

⁷⁹ Ժամանակակից մի հիշատակագիր ասում է նույնիսկ, որ «Սթանդարն դարձաւ և փախոյց զեղրայրն և նստաւ ի թախտն» («Ժեմ դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 484):

⁸⁰ Տե՛ս «Ժեմ դարի հիշատակարաններ», Ա, Առաջաբան, էջ XXX:

Ջհանշահն իշխեց մինչև 1467 թ.։ Նրա օրոք, 1441 թ. հայ եկեղեցու կյանքում տեղի ունեցավ կարևոր մի իրադարձություն։ Կաթողիկոսական աթոռը, դարավոր դեղեբրուաններից հետո, վերահաստատվեց Հայաստանի կենտրոնում՝ Վաղարշապատ (էջմիածին) քաղաքում։

Աթոռի էջմիածին տեղափոխվելու գաղափարն արծարծվել էր XIII դարի վերջերիք, երբ Հռոմկլան՝ հայ կաթողիկոսների երկդարյա նստավայրը, դրավեց ու ավերեց Նդիպտոսի սուլթան Մելիք-Աշրաֆը (1292)։ Այդ գաղափարի արտահայտություն պետք է համարել Ստ. Օրբելյանի «Ողբ ի սուրբ կաթողիկէն» պոեմը, որի մեջ հեղինակը բաղձանք է հայտնում էջմիածնում վերականգնված տեսնել՝ «ղաթոռ թագաւորին և զգաւաղան յատրիարգին»։ Կաթողիկոսական աթոռը մայր հայրենիք տեղափոխելու նպատակով որոշակի քայլեր են կատարվում Հովհան Որոտնեցու (մհ. 1386 թ.) կողմից, որը, ինչպես հաղորդում է Գրիգոր Տաթևացին, ծրարել էր Գանձասարը դարձնել հայ կաթողիկոսության կենտրոն, հաշվի առնելով, անշուշտ, այն հանգամանքը, որ այդ վանքը, հնավանդ կաթողիկոսական իր աթոռով, համեմատաբար ավազով պայմանների մեջ էր Հասան-Ջալալյան ֆեոդալական ղեկավարության ներքո⁸¹։

Աթոռի տեղափոխման հարցի լուծումն առավել հրամայական դարձավ 1426 թ. հետո, երբ Կիլիկյան Հայաստանի վերջին հայ իշխանավորը՝ Կոստանդին անունով, անկարող լինելով դիմադրավել Նդիպտոսի Մուղաֆար սուլթանի հարձակմանը, բաղձահալար արտագաղթողների գլուխ անցած թողեց Սիսը և ապաստան գտավ Կիպրոսում։ Անվանի պատմաբան Մ. Օրմանյանը իրավամբ նկատում է, որ «այլևս պատճառ մըն ալ չկար, որ հայրապետական աթոռը յուր պանդխտությունը շարունակեր, որուն միակ արդարացումը ավալին քաղաքական իշխանության Վաղարշապատի դուրս ելած ըլլան էր»⁸²։

1431 թ. էջմիածնի վանքը տնտեսապես ամրապնդելու և կաթողիկոսական աթոռանիստ դարձնելու նպատակով, Սյունյաց իշխան Բեշքեն Օրբելյանի որդի Ռուստամը, որն Իսքանդար Կարա-կոյունլուի ամենամերձավոր խորհրդականներից էր ու, թերևս, նշանակվել էր Այրարատյան երկրի կողմնապետ, վաճառքի անվան տակ էջմիածնի վանքին է նվիրում յոթ խոշոր գյուղեր (Վաղարշապատ, Օշական, Բաթոխնջ, Նորադավիթ, Աղավնատուն, Թեղենիս-Քիրաշլի և Մուղնի)⁸³։

Կաթողիկոսական աթոռը էջմիածին փոխադրելու գործը նախաձեռնողները, անշուշտ, փայփայում էին քաղաքական որոշ հեռապատկերներ։ Այրարատի կենտրոնում վերահաստատված հայրապետական աթոռը համահայկական կենտրոնի դեր ստանձնելով, ինչ-որ չափով շաղկապելու էր հայ ժողովրդի տարբեր բռնապետական իշխանությունների տակ հեծող հատվածները և հոգ էր նախապատրաստելու երկրի անկախության վերականգնման համար։ Այսպիսի հույսեր կարող էր փայփայել Ռուստամ Օրբելյանը, որը պաշտոնական

⁸¹ Տե՛ս Գր. Տաթևացի, Բանք զեղեցիկ և յոյժ պիտանի վասն աթոռոյն Աղթամարայ, Մատենադարան, ձեռագիր № 4669, էջ 199—200։

⁸² Մ. Օրմանյան, Ազգապատում, մասն Բ, Կ. Պոլիս, 1914, էջ 2092։

⁸³ Տե՛ս Հ. Փափազյան, Մի էջ Արեւելան Հայաստանի քաղաքական կյանքի պատմությունից («Տեղեկագիր», 1955, № 8, էջ 83—100)։

փաստաթղթերում մեծարվում էր «Վեհաճնայա ամիր և իշխան, մեծափառ, ազնվաշուք, բարձրաստիճան, բարձրագույն վստահելի ծառա և ամենաազնիվ վեզիր, նորին կայսերական մեծության Սուլթանի մոտերիմ...» բարձրագույն տիտղոսներով⁸⁴:

Մեծ էր լինելու հայ եկեղեցու միասնական կենտրոնի դերը նաև հարեւան և հեռավոր երկրներում ստեղծված հայկական գաղթավայրերի միջև մշակութային ու գաղափարական կապեր հաստատելու, ուսումնական կենտրոններ հիմնելու և հայրենի միջավայրից կտրված ու ցրված հայ զանգվածներին ազգային ավանգույթներով շաղկապելու գործում:

Էջմիածինը հայ եկեղեցու կենտրոն դարձնելու գաղափարին համակիր էին հայ ժողովրդի լայն շրջանները, որովհետև Սսի կաթողիկոսներն ու նրանց կողմից կարգված եկեղեցականները կիղեքում էին ժողովրդին: Նրանք հոգևորական էին ձեռնադրում միայն նրանց, ովքեր «տեարք էին ընչից» որովհետև «արծաթով տալին զշնորհս հոգւոյն սրբոյ»: Միեւնույն թեմի վրա երբեմն նշանակվում էին 3, նույնիսկ 4 եպիսկոպոսներ, որոնք «ի վերայ միմեանց յարուցեալ, զանօրէնս և զանհաւատս և զսուտ քրիստոնեայս բարեկամս արարեալ գայթակղութեամբ զաշխարհս միւր կործանեցին»: Եպիսկոպոսներից շատերը շվայտ ու անբարոյական կենցաղ ունեին, «անառակութեամբ և արեւոյթեամբ և պիղծ վարուք շրջէին» և դրամով գնած լինելով իրենց պաշտոնը՝ միջոցի առջև կանգ չէին առնում հնարավորին չափ կարճ ժամանակում հարստություն դիզելու համար⁸⁵:

1441 թ. Թովմա Մեծոփեցու և Հովհաննես Կոլոտիկ Հերմոնեցու նախաձեռնությամբ էջմիածնում գումարվում է մեծ ժողով, որին մասնակցում են 12 եպիսկոպոսներ, 18 վարդապետներ և 300-ից ավելի քահանաներ, կալվածատերեր, ձեռնավորներ, տանուտերեր և «բազմութիւն ժողովրդեան»: Այրարատյան նահանգի կառավարիչ Յաղութ-բեկը, որ, անշուշտ, կատարում էր Ջհանշահի հրահանգը, նպաստավոր պայմաններ է ստեղծում ժողովականների համար. նրանց «փողով և թմբկով և ղուռնով» Երևանից ճանապարհ են դնում էջմիածին⁸⁶:

Ժողովականները բաժանված էին երկու ուժեղ խմբակցության՝ Վասուրականցիների և Սյունեցիների, որոնցից յուրաքանչյուրը ձգտում էր կաթողիկոսական գահին բազմեցնել իր թեկնածուին: Երկար վեճերից հետո ընտրվում է չեզոք մի անձնավորություն՝ Կիրակոս Վիրապեցին: Սակայն երկու տարի շանցած՝ 1443 թ., նա արտաքսվում է, և Սյունյաց խմբակցության կողմից կաթողիկոս է հռչակվում Գրիգոր Մակվեցի Զալաբեկյանը, այն հոգևորականը, որի անունով հենց 1431 թվականին ձեակերպված էր էջմիածնի վանքի 7 դուրդերի կալվածագիրը:

Այսպիսով, 1441 թվականին, շուրջ հազարամյա դեգերումներից հետո, էջմիածինը կրկին դառնում է հայ եկեղեցու գերագույն պետերի աթոռանիստ կենտրոն: Ինքնուրույն պետականությունից զրկված հայ ժողովրդի համար այդ քայլը զուրկ չէր քաղաքական նշանակությունից և, ինչպես առիթ կունենանք տեսնելու, համազգային կազմակերպություն դարձած էջմիածնի կաթողիկոսությունը, մասնավորապես XVII դարի կեսերից, խոշոր դեր կատարեց ազատագրու-

⁸⁴ Նույն տեղում, էջ 86:

⁸⁵ Տե՛ս Թ. Մեծոփեցի, Յիշատակարան, էջ 51—61:

⁸⁶ Նույն տեղում, էջ 68:

կան դադափարների արծարծման, ժողովրդի կենսունակ ուժերի համախմբման ասպարեզում:

Ջհանշահի դահակալության տարիները ժամանակակիցները համարում են նաև ծանր հարկապահանջության ու կեղեքման տարիներ, նշելով միաժամանակ, որ նա խաղաղաբար կամ խաղաղասեր թագավոր էր: Այդ մասամբ ճիշտ է. Կենտրոնական Հայաստանի շրջանները, շուրջ քառորդ դար, զերծ մնացին խոշոր զորաշարժերից ու պատերազմական գործողություններից: Բայց Ջհանշահի ժամանակ ևս պատերազմներն անպակաս էին, մասնավորապես տիրապետության տակ դռնվող Հյուսիսային Հայաստանի շրջաններում, ինչպես և աղ-կոյունլուների և կարա-կոյունլուների պետության սահմանամերձ գավառներում:

1440 թ. Ջհանշահը 20 հազարանոց բանակով արշավեց Վրաստան ու գրավեց Տփլիսը: Ժամանակակից մի վարժագիր այդ մասին գրում է. «Եւ նոցա էրթես ի քաղաքն Տփլիս»՝ քանդեցին, աւերեցին և զքաղաքն հրդյ ճարակ տուին, զամենայն եկեղեցիս ի հիմանց տապալեցին»⁸⁷: Վրաստանի հարավային շրջաններում Ջհանշահը կոտորել տվեց մոտ 8 հազար և գերեվարեց ավելի րան 9 հազար մարդ՝ հայ ու վրացի⁸⁸:

Այնուհետև Ջհանշահը պաշարում է Սամշվիլդե հայաբնակ սլավոնապատ ռաղաքը և շուրջ երկու ամիս կռվելուց հետո խաբեության մեջ գրավում այն: Կարա-կոյունլուները դաժան հաշվեհարդար են տեսնում բնակչության հետ: Երեք հազար մարդ սպանվում է ու զլխատվում, 1664 զանգերից 3 բուրգ է կիտվում, գերվածների թիվը 9 հազար է հաշվվում⁸⁹:

1442 թ. Ջհանշահը Շամբոյան քրդական ցեղի ամիրներից գրավում է Մուկաց աշխարհում գտնվող Զոել անառիկ բերդն ու Զուլամերիկը, իսկ 1446 թ. արշավում է Իրաք և գրավում Բաղդադը:

1450 թ. Ռուստամ Թարխան-օղլու հրամանատարությամբ գործող 60 հազարանոց բանակը արշավանք է սկսում աղ-կոյունլուների դեմ: Կարա-կոյունլուները գրավում են Նրզնկան, Կամախի շրջանից զերում 10 հազար բնակչություն, ավերում Դերջանը, Բաբերդը, Կեղին, Սատաղը և այլ շրջաններ: Այնուհետև փորձում են գրավել նաև աղ-կոյունլուների կենտրոնական քաղաքները՝ Ամիդը, Արզնին ու Մերդինը⁹⁰: Փոփոխակի հաջողություններով թշնամի կողմերի միջև մարտեր են տեղի ունենում մինչև 1453 թ. գարնան ամիսները, երբ Աղ-կոյունլու Ջհանգիրի և Ռուստամ Թարխան-օղլու միջև կնքվում է հաշտություն, որով կարա-կոյունլուները ավելի են սրում Աղ-կոյունլու երկու եղբայրների՝ Ջհանգիրի և Ուզուն-Հասանի միջև սկսված գահա-

⁸⁷ «Ժե դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 507:

⁸⁸ Գերվածների ու սպանվածների թվի մասին մեր աղբյուրներում տարբեր տվյալներ են որոնցված: Վերահիշյալ տվյալները ստացել ենք մի շարք հիշատակագիրների (տե՛ս «Ժե դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 504, 514, 532, 546, 644 և այլն) և Թ. Մեծոփեցու (էջ 120) հաղորդած թվական տվյալների քննության ու համադրության ճանապարհով:

⁸⁹ Տե՛ս Թ. Մեծոփեցի, էջ 120, Կիրակոս Բանասիր. ձեռագիր № 1382, էջ 306բ, «Մանր ժամանակագրություններ», Բ, Երևան, 1956, էջ 514, «Ժե դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 508, 514—515, 532: Սղյաքաղբյուրները չեն միաբանում զոհերի ու գերիների մասին թվական տվյալներ՝ աղբյուրների:

⁹⁰ Տե՛ս «Ժե դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 646, Բ, էջ 3, 31:

կալական պայքարն ու երկպառակությունը՝ զորավիր դառնալով Ջհանգիրին. այս կռիվները, սակայն, նոր շրջաններ զավթելու առումով, օգտակար չեն լինում կարա-կոյունլուների համար⁹¹:

Ջհանշահը թամուրյան Շահուխի վասալն էր: Ծառակած լինելով թամուրյանների ռազմական ուժի զորությունը Շահուխի և Իսքանդարի միջև տեղի ունեցած տեղական բախումների տարիներին, նա անհնազանդության նշաններ ցույց չէր տալիս, քանի դեռ կենդանի էր Շահուխը: Դրուքյունը փոխվեց վերջինիս մահվանից (1447 թ.) հետո: Ուլուքեկի կարճատև թագավորության ժամանակ թամուրյան գահը դարձավ կռվախնձոր, տեղի ունեցան գահակալական բախումներ, որից օգտվեց քոչվորական ցեղերի ավազանին: Նրբեմնի հզոր թամուրյան պետության ռազմական ուժերը ջլատվեցին: Օգտվելով ստեղծված փառաքական խառը վիճակից, Ջհանշահը նվաճողական պատերազմ սկսեց նաև Արևելքում: 1453 թ. սկզբներին 200 հազար հեծելազորով ներխուժեց Թամուրյանների տիրույթները և, լուրջ դիմադրության չհանդիպելով, զրավեց Պարսկական Իրաքն ու Ֆարսիստանը⁹², 1455 թ. արշավեց Բաղդադ, որտեղ իշխում էր իր եղբորորդիներից մեկը. այստեղ կոտորեցին 60 հազար մարդ և 50 հազար չորերեւոն ավար հափշտակեցին⁹³,

Բողղադից հու դառնալու ճանապարհին Ջհանշահն անցնում է Բույլեշի, Մուշի ու Նլաթի շրջոններով և ավերածություն գործում այդ վայրերում, գերում 1500 հայ⁹⁴:

Հսկելով ապստամբական տրամադրությունները Բաղդադում և Բույլեշի քրդական ամիրության սահմաններում, Ջհանշահը 1457 թ. սկսում է արևելյան Երկրորդ խոշոր արշավանքը: Այս անգամ նա խորանում է դեպի արևելք և զրավում թամուրյան տիրույթներից Համադանը, Ռեյը, Ղազվինը, Գիլանը, Խուստանը: 1458 թ. պարսության մատնելով թամուրյան գահի հավակնորդ Միրզա-Իբրահիմին, Ջհանշահը մտնում է Հերաթ:

Նվաճած անժայրածիր երկրները տեղական ժամանակով իրենց ձևորում պահելու համար կարա-կոյունլուները շունեին անհրաժեշտ ուժեր: Շուտով թամուրյան պետության մեջ դադարում են գահակալական կռիվները, սուլթան Աբու-Սալիդը գրավում է իշխանությունը և պահանջում Ջհանշահից՝ հրաժարվել նվաճած երկրամասերից: Ջհանշահը, որ այդ օրերին լուր էր ստացել իր Հասան-Ալի որդու գլխավորությամբ ծագած ապստամբության մասին, հրաժարվում է արևելյան նվաճումներից:

Ջհանշահի բացակայության ժամանակամիջոցին Հայաստանում խառնուկ դրություն էր ստեղծվել: Աղ-կոյունլու Ուղուն-Հասանը պարսության էր մատնել կարա-կոյունլուների իր դեմ մարտնչող զորախմբին. պատերազմում սպանվել էին Ռուստամ Թարխան-օղլի նշանավոր զորավարը և շատ այլ հրամանատարներ: Հասան-Ալին հոր դեմ ապստամբություն բարձրացրեց հենց

⁹¹ Տե՛ս «Ժե դարի հիշատակարաններ», Բ, Երևան, 1958, էջ 31:

⁹² Տե՛ս նույն տեղում, էջ 35, 131, 172:

⁹³ Տե՛ս V. Minorsky, Jihan-shah Qara-Qoyunlu and his Poetry, 1954, XVI, էջ 294: «Ժե դարի հիշատակարաններ», Բ, էջ 81:

⁹⁴ Տե՛ս նույն տեղում, էջ 81: Ջհանշահը Բաղեշի ամիրության դեմ կռվի էր զուրս եկել նաև շորս տարի առաջ. մի ժամանակազրի ասում է. «Եւ Ջ (1451) թին (Ջհանշահը) զՂաթայ երկիրն և զԲաղիշուն արար զերի և զհտին. վայ հազար բերան, որ դայս խղճներս տեսաք ալօք մերօք ի ժամանակս մերում» («Մանր ժամանակագրություններ», II, էջ 515):

այս խառնակ օրերին: Նրան միացան Ջհանշահի կողմից բանտարկված մի շարք անհնազանդ ցեղապետեր ու զորահրամանատարներ: Դրանցից Ղլիս-Ասլանը, որ Վանի կառավարիչն էր հղել, Վանը վերադարձելու անհաջող փորձեր կատարեց և «արար շատ աւեր և թալան»⁹⁵: Գլուխ էին բարձրացրել նաև Բսդեշի քրդերը. Ռոժակ (Ռուղակի) ցեղի ավագներից մեկը՝ Սեիդ-Ալին, իր հրուսակներով փորձում է լաստանավերով ներխուժել Ախթամար «ղամենեսևուն ի սուր սուսերի մաշելու» և «զսրբութիւնս դերի վարելու» մտադրությամբ: Ախթամարի-Ջաքարիա III քաջարի կաթողիկոսը իր զինական ուժերով դուրս է գալիս նրա դեմ, գրավում լաստանավերը և փրկում Ախթամարը կողոպուտից:



Ախթամար կղզին և վանքը

Առնելով Ջհանշահի գալստյան լուրը և տեղեկությունն ստացած լինելով նրա սնձի դեմ պատրաստվող մահափորձի մասին, Ջաքարիա կաթողիկոսը ընդամենը է գնում փաղիշահին, խոյ քաղաքում հանդիպում նրան և լուր տալիս անցած-դարձածի ու «աշխարհի ավերման» վերաբերյալ: Ջհանշահն արշավում է իր որդու վրա և 1495 թ. ճնշում է Հասան-Ալու գլխավորած ապստամբությունը⁹⁶:

Ջաքարիա կաթողիկոսն ու նրա ընտանիքը ներկայանում էին որպես Գաղիկ Արծրունի թագավորի սերունդ: Ջաքարիան ձգտում էր իր կաթողիկոսությունը տարածել բովանդակ Հայաստանի վրա: Այդ բանը նրան հաջողվում է Ջհանշահի օժանդակությամբ: Էջմիածնի կաթողիկոսությունը և Լուսավորչի աջը փաղիշահի հաճությամբ հանձնվում է «թագավորազն» Ջաքարիային:

⁹⁵ «Ժն դարի հիշատակարաններ», Բ, էջ 117, «Մանր ժամանակագրություններ», I, էջ 143:

⁹⁶ Տե՛ս «Ժն դարի հիշատակարաններ», Բ, էջ 173:

Դառնալով Ամենայն Հայոց կաթողիկոս, Զաքարիան սկսում է միջամտել նաև երկրի քաղաքական գործերին: Հասան-Ալու ապստամբությունը ճնշելուց հետո, հավանաբար 1461 թ., Զհանշահը 12 հազարանոց հեծելազոր է ուղարկում Բաղեշի անհնազանդ ամիր Շարաֆ-բեկի դեմ⁹⁷: Կարա-կոյունլուները պաշարում են իսլաթի բերդը և, ինչպես հաղորդում է Թումաշահ հիշատակագիրը, «բաղում աւար ի մի ժողովեալ նստան ի վերայ բերդին (իսլաթայ), և նեղէին առնել զնա. և զնոյն հանդերձեալ էին առնել ի Բազէշ և ի Մուշ, ի խութ և ի Սասունք և յամենայն գաւառսն նոցա»:

Ինչպես միշտ, այնպես էլ այս անգամ պատերազմական գործողություններից հիմնականում տուժում են Բազեշի ամիրության անպաշտպան գյուղերը: Զաքարիա կաթողիկոսը հաշտութարի դեր է կատարում թուրքմեն գահաւալի և քուրդ ամիրի միջև: Ստանալով Զհանշահի հավանությունն ու հանձնարարականը, ճեպում է Բաղեշ ու համոզում Շարաֆ-բեկին վճարել «կայսերական հարկը» և հնազանդություն հայտնել Զհանշահին: Համաձայնությունը կայացվում է՝ հարկը Զաքարիայի ձեռքով մուծվում է դանձարան, իսլաթի պաշարումը վերացվում է և «ժողովուրդն՝ զհայ և զտաճիկ» աղատվում «ի դառն դեպութենէ»⁹⁸:

1461 թ. Զհանշահն արշավում է Շիրակ՝ իր Փիր-Բուդաղ սրդու ապստամբությունը ճնշելու: Անհնազանդ որդին պարտություն է կրում: Օգտվելով Զհանշահի բացակայությունից, կրկին քաղաքական ասպարեզ է իջնում Հասան-Ալին, որ թափառում էր ռզվերին կողմամբ գաւառին Արարատեան: Հովանաբար Գրիգոր Մակվեցի կաթողիկոսի կուսակից խմբակցության սաղրանքով Հասան-Ալին մտադրվում է ռմբոնել ղմեծ պատրիարքն զտէր Զաքարիայն և պահանջել ի նմանէ գտնձա և ինչս»: Լուր ստանալով այդ մասին, Զաքարիան, վերցնելով իր հետ Գրիգոր Լուսավորչի աջը և հայ եկեղեցու ավանդական այլ սրբություններ, գաղտագողի ճանապարհ է ընկնում Աղթամար⁹⁹:

1463 թ. Զաքարիա կաթողիկոսը թունավորվում է, հավանաբար, յուրայինների կողմից¹⁰⁰: Նրան հաջորդում է եղբորորդին՝ Ստեփանոս IV կաթողիկոսը (1464—1489): Սրան, նույնպես կարճ ժամանակով, հաջողվում է իր ձեռքը ձգել էջմիածնի կաթողիկոսությունը: Զհանշահի աջակցությամբ Ստեփանոսը խորհում է նաև Արծրունյաց թագավորության վերականգնման մասին: Դա հակալի. ընտրությունը, անշուշտ, պետք է կատարվեր «թագավորազն» կաթողիկոսի մերձավոր ազգականներից: Եվ ահա, 1465 թ. ամիր Գուռչիբեկի որդի Սմբատը (բարեմասնություններից զուրկ մի անձնավորություն) իր կաթողիկոս եղբոր կողմից օծվում է թագավոր: Հայոց այս վերջին թագավորի տիրապետությունը տարածվում էր Աղթամար կղզու (որ ավելի մեծ էր, քան մեր օրերում) և կղզու դիմաց՝ ծովափին ընկած մի քանի գյուղերի վրա: Կղզու վրա կար 600 տուն զուտ հայ բնակչություն ունեցող մի փոքրիկ քաղաք, որի ուշադրավ նկարագրությունը գտնում ենք XVI դարի սկզբներին Աղթամար այցելած վենետիկցի մի վաճառականի ուղեգրության մեջ: «Կղզու վրա,— գրում է նա,— կա մի փոքրիկ քաղաք երկու մղոն շրջագծով, քաղաքն ունի այնքան տա-

⁹⁷ Մ. Զամչյանից սկսած հայ պատմագրության մեջ տարածվել է այն սխալ տեսակետը, որ Զհանշահի հակառակորդն այս պատերազմում իբր եղել է Աղ-կոյունլու Զհանդիրը:

⁹⁸ «Ժե դարի հիշատակարաններ», Բ, էջ 174—175:

⁹⁹ Տե՛ս նույն տեղում, էջ 175—176:

¹⁰⁰ Տե՛ս «Մանր ժամանակագրություններ», 1, էջ 143:

րաձուլություն, որքան կղզին: Այս քաղաքը կոչվում է Արմենիկ, շատ բազմամարդ է և միայն հայ քրիստոնյաներն են բնակվում այնտեղ, առանց որևէ մահմեդականի. ունի շատ եկեղեցիներ, բոլորը հայ քրիստոնյաների պաշտամունքի համար... Քաղաքի կամ կղզու դիմաց գտնվում է մի ծովածոց, հիանալի մի դաշտով, որն ունի բազմաթիվ գյուղեր՝ բնակված հայ քրիստոնյաներով, կան շատ մշակված հողեր ու գեղեցիկ պարտեզներ՝ ծառերով, որոնք արտադրում են ամեն տեսակ պտուղ»¹⁰¹:

1463—1465 թթ. Ջհանշահը Իրաքում պատերազմում էր Փիր-Ռուդաղ որդու դեմ, որը Շիրազից հետո կառավարիչ էր կարգվել Բաղդադում և նորից ապստամբել: Այս ապստամբությունը ճնշելուց և որդուն սպանելուց հետո Ջհանշահը վճռական մարտի է նախապատրաստվում աղ-կոյունլուների դեմ:

Աղ-կոյունլու թուրքմենական ցեղերը, կարա-կոյունլուների հետ միասին, Միջին Ասիայից ներգաղթել էին Հայաստան XIII դարի վերջերին, բնակություն հաստատել Ամիգի շրջակայքում և, ապրելով քոչվորական կենցաղով, շրջագայում էին մեծ շառավիղով ու հաճախ հայտնվում Մալաթիայի ու Սեբաստիայի շրջաններում: Աղ-կոյունլուների առաջնորդ Կարա-Յուլուբ Օսմանը՝ Բայանդուրյան դինաստիայից, 1398 թ. գրավեց մի մեծ երկրամաս՝ պատմական Փոքր Հայքը, ներառյալ Երզնկա քաղաքն իր շրջակայքով, սակայն շուտով այդ նահանգներն անցան օսմանյան թուրքերի ձեռքը: Օսմանը (կամ Օթմանը) ղաշնակցեց Լանկ-Թամուրի հետ՝ ընդդեմ սուլթան Բայազիտի, և Թամուրից ստացավ նախկինում նվաճած շրջանների կառավարչությունը: Մկրտիչ Նաղաշի վարքի մեջ ասված է, որ պարոնաց պարոն շահ Օթման-բեկը տիրում էր «ի հառանայ մինչև ի ծովն Պոնտոսի, որ է Տրապիզոն»: Մի այլ հիշատակագիր նրան կոչում է «թագաւոր ամենայն Միշագետաց»: Թամուրյանների և աղ-կոյունլու թուրքմենների գործակցությունը խառնված էր ամուր հիմքերի վրա, քանի որ նրանց դեմ կանգնած էր ընդհանուր թշնամին՝ կարա-կոյունլուների պետությունը:

Կարա-կոյունլուների և աղ-կոյունլուների հակամարտություններն սկիզբ առան XV դարի սկզբներից: Թուրքմենական ազգակից այդ ցեղախմբերը բազմիցս (1410, 1419—21, 1425, 1427, 1435, 1450—1453 թթ.) բախվեցին միմյանց՝ իրարից երկրամասեր գրավելու և բովանդակ Հայաստանի վրա իրենց տիրապետությունը տարածելու համար:

1454 թ., երբ Ջհանշահը նվաճումներ էր կատարում Արևելքում, Վանա լճի հյուսիսային շրջանների վրա արշավեց Աղ-կոյունլու Ուզուն-Հասանը¹⁰²: Այդ շրջանների բնակչության համար ստեղծվեց ծանր կացություն, շատերը սպանվեցին, գերվեցին ու կողոպտվեցին¹⁰³: Հաջորդ տարիներին նույնպես բուռն թափով շարունակվեց աղ-կոյունլուների և կարա-կոյունլուների՝ հայ ժողովրդի համար աղետաբեր մրցակցությունը: Ըստ որում Ջհանշահը, զինական օգնություն ցույց տալով ու սիրաշահելով Ուզուն-Հասանի Ջհանգիր եղբորը, բորբոքում էր Բայանդուրի դինաստիայի պայազատների գահակալական վեճը, իսկ Ուզուն-Հասանը, իր հերթին, Ջհանշահի դեմ պայքարի էր

¹⁰¹ 2. Հակոբյան, Ուղեգրություններ, Ա, էջ 300—301:

¹⁰² 1435 թ. Խաթանդարի կողմից Կարա-Յուլուբ Օսմանի սպանությունից հետո, աղ-կոյունլուների գահն անցավ Ալի-բեկի (հայկական աղբյուրներում՝ Սուլթան-Համզա) ձեռքը (1435—53), իսկ 1453 թ. գահակալեց սրա որդին՝ Ուզուն-Հասանը:

¹⁰³ Տե՛ս «Ժն դարի հիշատակարաններ», Բ, էջ 39, 41:

գրողում Բաղեշի քուրդ ամիրներին ու զահաւանը անհնազանդ ամիրզադաներին:

Եվ ահա, նվաճումներ կատարելով թամուրյան տիրույթներում ու վերջ տալով ներքին գծաություններին, 1467 թ. մայիսին Ջհանշահը վճռական արշավի է դուրս գալիս աղ-կոյունլուների դեմ: Նրա զորքերը ճանապարհին ուղիքում ու կողոպտում են Բաղեշի ամիրության հայկական շրջանները: «Արդ, ի շուեւ ճանապարհի սորա,—գրում է ժամանակակից մի հիշատակագիր,—բազում գաւառք աւերեցան և բնակիչք գաւառացն փախչէին ի յայրս և ի ծերպս: Վիմաց, սովալլուկ մեռանէին: Եւ եկեալ եհաս ի գաւառն Տարանոյ՝ ի դաշտի Մշոյ, և անդ բազում աւերս արարին զօրքն նորա»¹⁰⁴:

Նոյեմբերի սկզբներին կարա-կոյունլուների մեծ բանակը հասնում է Ճապաղչուր, բայց Ուզուն-Հասանը բռնում է նրանց առաջխաղացման ճանապարհը՝ պաշտպանություն կազմակերպելով բարձր լեռների վրա: Քոչվոր ավագանու խորհուրդը որոշում է շարժվել դեպի Աղձաղալա՝ ձմեռելու, գարնանը Երզնկայի վրայով պատերազմական գործողությունները վերսկսելու մտադրությամբ: Բանակը ճանապարհելով, Ջհանշահը երկու հազարանոց զորախմբով երեք օր մնում է Սանճախ կոչվող վայրում՝ որս անելու և զվարճանալու համար: Սակայն Ուզուն-Հասանը, որ ուշադրությամբ հետևում էր թշնամու բանակի շարժումներին, 10 հազարանոց զորախմբով անսպասելիորեն հարձակվում է Ջհանշահի կերուխումից հանգստացող թիկնապահ զորքի վրա և գլխովին ջարդում բոլորին: Եվ այսպես, 1467 թ. նոյեմբերի 10-ին տեղի ունեցած ընդհանուր սպանդի ժամանակ, իր մերձավորների հետ միասին, սպանվում է նաև 70-ամյա Ջհանշահը¹⁰⁵:

Կարա-կոյունլուների հիմնական զինական ուժերը հեռու էին գտնվում կորստաբեր ճակատամարտի վայրից և չէին կորցրել իրենց մարառնակությունը, սակայն Ջհանշահի սպանությունից անմիջապես հետո լռնի ուժի ու ահաբեկման զսպանակների վրա խարսխված նրա աշխարհածաւիտը պետութայունը գահավեժ անկման դիմեց:

Հայ ժողովրդի լայն խավերը, ճաշակած լինելով կարա-կոյունլուների հարկահանության դառնությունները, շահագրգռված չէին բնավ այդ դինաստիայի դիրքերի ամրապնդմամբ: Ընդհակառակը, շատ-շատերը իրենց տնտեսական վիճակի բարվոքումն ու կրոնական ճնշումներից ազատագրումը կապում էին Ուզուն-Հասանի հաղթանակի հետ, սին հույսեր տածելով, որ նույնպիսի ամուր է քրիստոնէից» և աղատելու է իրենց գերությունից:

Ջհանշահի սպանությունից հետո Մակու բերդում բանտարկված Հասան Ալին ազատ է արձակվում, պարտության է մատնում գահը գրավել ցանկացող Հուսեյն-Ալուն՝ Իսքանդարի որդուն, և եռանդուն պատրաստություններ է տեսնում աղ-կոյունլուներին դիմադրելու Դատարկելով արքունի գանձարանը և առատ պարգևներ շնայելով, նա իր շուրջն է համախմբում մի մեծ բանակ¹⁰⁶:

¹⁰⁴ Նույն տեղում, էջ 271:

¹⁰⁵ Այս դեպքերը գրավել են բազմաթիվ հայ հիշատակագիրների ու ժամանակագիրների ուշադրությունը. տե՛ս, օրինակ, «Ժե դարի հիշատակարաններ», Բ, էջ 271, 333 և այլն, «Մանր ժամանակագրություններ», I, էջ 168, II, էջ 152—153 և այլն:

¹⁰⁶ Անանուն մի ժամանակագիր Հասան-Ալու հավաքագրած զորքի թիվը 100 հազար է հաշվում («Եւ զայ որդի Ջիհանշին Ալի-պակն ընդդէմ նորա Ճի մարդով»), իսկ Մովսես Արժիւնցին՝ 200 հազար («Հասան Ալին... կոտորեաց զհաղինայն, այնչափ երեստ պարզեա մարդկան, վասն

միաժամանակ, հայ ժողովրդի տիրող շերտերի համակրությունը շահելու նպատակով, սուրբ Վարդան անունով մի եկեղեցի է կառուցում Մակվում¹⁰⁷։ Բայց հուլիսի 2-ին, Մարանդի մոտ տեղի ունեցած ճակատամարտում, Ուղուն-Հասանը 30 հազարանոց զորքով, առանց մեծ ջանքի, պարտության է մատնում Կարա-կոյունլու վերջին փառիշահին, որովհետև զորքն ապստամբում է ու անցնում աղ-կոյունլուների կողմը¹⁰⁸։

Հասան-Ալին յուրայինների հետ միասին մազապուրծ ճողոպրում է և ապաստան գտնում Թամուրյան սուլթան Արու-Սայիդի (1452—1469) մոտ, որը արշավանքի է դուրս գալիս Ուզուն-Հասանի դեմ մեծ հապաղումով։ 1469 թ. ձմռանը Թամուրյանների քաղցից ուժասպառ զորքը բնաջնջվում է աղ-կոյունլուների, Շիրվանշահ Ֆառուխ-Յասարի (1462—1500) և Սեֆյան Շեյխ-Հայդարի (1456—1488) միացյալ զորքերի կողմից։

Այսպիսով, մեկ տարի ու մի քանի ամիս տևած հաղթական պատերազմներից հետո Ուզուն-Հասանը Աղ-կոյունլու թուրքմենների տիրապետությունն է հաստատում աշխարհածավալ մի պետության վրա, որի բաղկացուցիչ մասն էր կազմում նաև Հայաստանը։

4. ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ ԱՂ-ԿՈՅՈՒՆԼՈՒ ԹՈՒՐԳՄԵՆՆԵՐԻ ՏԻՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՏԱԿ

Ուզուն-Հասանը, տարբերվելով քոչվոր ցեղերի մյուս պետերից, որոնք հիմնականում կողոպտում էին նվաճված ժողովուրդներին, քաջ գիտակցում էր իր տիրապետության տակ ընկած երկրների քայքայված տնտեսության վերականգնման և պետական գանձարանը լցնելու կարևորությունը։ Նա միաժամանակ ձգտում էր գրավել նորաստեղծ կայսրության մեջ բնակվող նստակյաց ժողովուրդների համակրանքը։ Հարկերի գանձման գործը կարգավորելու և հարկահանության ժամանակ ֆեոդալների ու պետական պաշտոնյաների անուանձ չարաշահումների առաջն առնելու նպատակով, Ուզուն-Հասանը անցկացրեց իր պետության բոլոր շրջանների տնտեսական օբյեկտների մանրակրկիտ հաշվառում-աշխարհագիր և հրատարակեց հարկերի չափը սահմանող ու հարկահանման սկզբունքները ուղղ օրենքների «Կանոննամե» կոչվող ժողովածուն, որը երկար ժամանակ (մինչև XVI դարի վերջը) կիրառվում էր Իրանում և Օսմանյան կայսրության արևելյան երկրամասերում։

Այս միջոցառումները, սակայն, տևական արդյունք չտվեցին և հպատակ ժողովուրդների տնտեսական դրության մեջ էական բարելավում տեղի չունեցավ։ Զփոխվեց նաև հայ ժողովրդի իրավական գոյավիճակը։ Ուզուն-Հասանի

այն բազում ժողովեցան, քան ղերկերիւրն հազարեան», տե՛ս «Ժն դարի հիշատակարաններ», II, էջ 23)։

¹⁰⁷ 1461 թ. Հասան-Ալին, որ հոր դեմ ապստամբել էր ու կարճ ժամանակով գրավել իշխանությունը, նորոգել էր տվել Արճեշի եկեղեցու դմբեթը, եկեղեցի կառուցել Մակվում և շինարարական այլ աշխատանքներ կատարել։ Այս փաստերը խոսում են հօգուտ այն ենթադրության, որ նա կարա-կոյունլուների պետական կարգն ամրապնդելու և քոչվոր ցեղապետերին զսպելու նպատակով սիրաշահում էր երկրի նստակյաց բնակչությանը։

¹⁰⁸ «Ժն դարի հիշատակարաններ», II, էջ 283, 333—334, «Մանր ժամանակագրություններ», II, էջ 153։

ժամանակ ևս շարունակվեց կրոնական ճնշումների ավանդական բաղադրականությունը: Այս մասին բազմաթիվ գրառումներ են տրել ժամանակակից հիշատակագիրները: Այսպես, մի գրիչ հայտնում է, որ «Եկն Ուզուն-Հասանն և էսպան զՋհանշէն՝ որդի Ղարա-Ուսուֆին և զորդիքն իւր, և նստաւ ի թախտն նորա. և եղև թասպութիւն (կրոնական անհանդուրժողականութիւն) յոյժ և հալածումն քրիստոնէից. և խափանեցին զհնչումն զանգակին, և քրիստոնեայք նշանաւ շրջէին»¹⁰⁹, Իսկ Ստեփանոս Չմշկածագեցի հիշատակագիրը ողբ-ոտանավոր է հյուսում հայ ժողովրդի ծանր վիճակի մասին.

Հարկապահանջն յամէն տեղի
Քաշէ ծեծէ զազգըս Արամի.
Խընդրէ արծաթ 'ւ ընտիր ոսկի
Յայնմ, որ շունի փող պըղնձի:
Կապուտ նշան եղ քրիստոնեաց,
Ջի բաժանին յանօրինաց,
Ջմեռեալն ի ցած տանել ասաց,
Չուանով չափել զվիզս մանկանց....
Այլ և զհարումն զանգակի՝
Ջգուշակ փողոյն Գաբրիէլի
Ետ խափանել յամէն տեղի՝
Գեղ 'ւ անապատ 'ւ ի քաղաքի¹¹⁰:

Ուզուն-Հասանը, կենտրոնաձիգ ուժեղ պետություն ստեղծելու իր ծրագրերն իրագործելիս, բախվում է աղ-կոյունլունների երեքմանի դաշնակից Հա-րավային Հայաստանի քուրդ ամիրությունների զինական ուժերին:

1470 թ., Սուլեյման-բեկ Բիթան-օղլու գլխավորած բանակը երկու ամիս ապարդյուն պաշարելով Բաղեշի բերդը, ստիպված է լինում վերադառնալ Վան՝ ձմեռելու. «Քանզի քըրդերըն զօրացան, կորուսանել զնա կամեցան», — ասում է Մովսես Արծեկեցին¹¹¹: 1471 թ. արշավանքը վերսկսվում է ավելի խոշոր ուժերով: Սուֆի-Խալիլ նշանավոր զորավարը Մուշում պարտության է մատնում քուրդ Քարիմ աղային, Սուլեյման Բիթան-օղլին մեկ տարի հինգ ամիս պաշարելուց հետո՝ 1473 թ. գրավում է Բաղեշի բերդն ու կոտորում քրդերին, իսկ Բայանդուր-բեկը գրավում ու հնազանդեցնում է Խլաթի գավառը: Աղ-կոյունլունները հնազանդեցնում են նաև Բուխտան երկրի (Բոհտան-սու գետի հովիտը) քրդերին, ապա, հետապնդելով նրանց, գրավում են նաև Ջեզիրեն:

Այս հաղթանակներից հետո միայն Ուզուն-Հասանն իր զինական ողջ ուժն ուղղում է դեպի արևմուտք՝ աղ-կոյունլունների ամենաուժեղ ու վտանգավոր ախոյան՝ օսմանյան թուրքերի դեմ:

1402 թ. Լանկ-Թամուրից կրած ծանր պարտությունից հետո օսմանյան թուրքերի կողմից նվաճված փոքրասիական երկրամասերի վրա վերահաստատվեցին սելջուկյան մանր իշխանությունները, որոնք, սակայն, իրենց գոյությունը պահպանեցին միայն 2—3 տասնամյակ: Օսմանյան դինաստիան ուշքի եկավ Բայազիտ I-ի անմիջական հաջորդ Մուհամեդ I Չելեբի սուլթանի գահակալության տարիներին: 1413 թ. արդեն նա միանձնյա իշխում էր Բալ-

¹⁰⁹ «Ժն դարի հիշատակարաններ», Բ, էջ 299.

¹¹⁰ Նույն տեղում, էջ 394.

¹¹¹ Նույն տեղում, էջ 26.

կաննեբրում և Փոքր Ասիայի արևմտյան նահանգներում: Սրա հաջորդ Մուրադ II-ը կարողացավ ծնկի բերել Բամուրի կամքով ինքնուրույնություն ստացած ռելիգիոզյան մանր իշխանություններին (րացառյալ Ղարամանիայի, որը շարունակեց պայքարը և դիմացավ մինչև 1470-ական թվականները):

Թուրքերի հետագա առաջխաղացման համար վճռական նշանակություն ունեցավ 1444 թ. Վառնայի մոտ տեղի ունեցած ճակատամարտը. այստեղ եվրոպական միացյալ ուժերը կատարյալ պարտություն կրեցին:

Յաթիհ (նվաճող) մականունով հայտնի Մուհամեդ II սուլթանը Օսմանյան կայսրությանը առաջնորդեց նոր նվաճումներին:

1453 թ. ընկավ Կոստանդնուպոլիսը, Բյուզանդական երբեմնի հզոր կայսրության ուժասպառ հիշատակը: 1460—61 թթ. գրավեցին Մորեայի (Պելոպոնես) հունական երկու դեսպոտիաները և Տրապիզոնի իշխանությունը, որ հայտնի է պատմության մեջ Տրապիզոնի կայսրություն մեծագործ կոչումով: Նույն այս տարիներին օսմանցիների ձեռքն անցան նաև Աթենական հերցոգությունը, Սերբիան, Բոսնիան և Վալախիան¹¹²,

Այսպիսով, ընդամենը մի երկու տասնամյակների ընթացքում թուրքերի ձեռքն անցան Սև ու Միջերկրական ծովերի բոլոր այն նավահանգիստները, որոնք, որպես ապրանքափոխանակության միջազգային նշանակություն ունեցող կետեր, կենսական նշանակություն ունեին ինչպես աղ-կոյունլուների, այնպես էլ եվրոպական մի շարք պետությունների՝ հատկապես Վենետիկի համար:

Բնական է, որ այս դրության հետ չէին կարող հաշտվել տուժած կողմերը: Վենետիկը փորձեց օսմանցիների դեմ ստեղծել եվրոպական ու արևելյան երկրների մի լինակցություն. այդ նույն նպատակով ջանքեր գործադրվեցին նաև Ուլդուն-Հասանի կողմից: Վերջինս 1469 թ. Իտալիա էր ուղարկել լայն լիազորություններով օժտված մի դեսպանություն, որի կազմում կարևոր դեր էր կատարում մեծահարուստ հայ գոհարավաճառ խոջա Միրաբը: Ուլդուն-Հասանի դեսպանները հասան Վենետիկ և, ինչպես հաղորդում է իր ուղեգրության մեջ Կատերինո Զենոն, «մեծ ընծաներ (բերելով) իրենց տիրոջից, առաջարկում էին ղինակցություն և պատվավոր դաշնակցություն կնքել Թուրքիայի և (Նգիպոտսի) սուլթանի դեմ, պայմանով, որ վենետիկցիները չթերանան իրենց նավատորմով հարձակվելու երկու իշխանությունների վրա»¹¹³,

Այս դեսպաններից երեքը (դրանց թվում նաև խոջա Միրաբը) Վենետիկից անցան Հոռմի պապի, ապա Նեապոլի թագավորի մոտ, առաջարկելով նույնպիսի դաշինք: Բանակցություններն ի վերջո ավարտվեցին հակասօսմանյան լիգայի ստեղծումով, որի կազմի մեջ էին մտնում Նվրոպայում՝ Վենետիկի հասարակապետությունը, Պապը, Նեապոլի թագավորությունը և Հունգարիան, իսկ Ասիայում՝ աղ-կոյունլուների պետությունը, Ղարամանիան և Կիպրոսը:

Ուլդուն-Հասանին օգնության խոստումներ շատ արվեցին, սակայն եվրոպական դաշնակիցները չկարողացան հարձակվել թուրքերի վրա արևմուտքից, բոլոր ճանապարհները թուրքերի կողմից գրավված լինելու պատճառով նրանք անկարող եղան բավարար քանակությամբ հրետանի ու վառող ուղարկել: Բացի այդ, պատերազմն սկսվելու ժամանակ ողջ Ղարամանիան արդեն գտնվում

¹¹² Տե՛ս А. Крѣмскій, նշված աշխատությունը, էջ 36, Հ. Սիրուեի, Պոլիս և իր դերը, հատ. I, Պեյրուս, 1965, էջ 140 և հտն.:

¹¹³ Հ. Հափորյան, Ուղեգրություններ, հատ. Ա, էջ 156:

կր օսմանցիների ձեռքում: Այսպիսով, հուկասոմանյան լիզան ձևական ընդունվելով կրում և թուրքերի դեմ պատերազմող միակ կարող ուժն աղ-կոյունլուներն էին:

Ուզուն-Հասանի մեծ արշավանքը թուրքերի դեմ սկսվեց 1472 թ.: Սուլթան-Խալիլ որդուն նշանակելով Շիրազի կառավարիչ և նրա վրա պարտականություն դնելով «պահել զկողմանս արևելիան», Ուզուն-Հասանը գալիս է Տարոն, հիմնահատակ ավերում քրդերի ձեռքին գտնվող ինչ-որ բերդ և վեզիր Օմար-բեկի ու զորավար Յուսուֆի հրամանատարությամբ 100 հազարանոց մի հեծելազոր է ուղարկում Օսմանյան կայսրության սահմանները: Աղ-կոյունլուներն սկզբից ունենում են հաջողություններ: Մեծ ավերածություններ գործելով իրենց ճանապարհին, նրանք Դերջանի ու Երզնկայի վրայով հասնում են Թուխաթ: Քաղաքը գրավում են, բնակչությանը կողոպտում: Այնուհետև անցնում են Ղարամանիա: Մուհամեդ II-ի որդի Մուստաֆան, որ նշանակվել էր Ղարամանիայի կուսակալ, նահանջում է դեպի Քոթահիա: Սակայն քիչ անց, 1472 թ. օգոստոսին Կոնիայի մոտ տեղի ունեցած ճակատամարտում, աղ-կոյունլուները պարտություն են կրում, զորահրամանատար Յուսուֆը գերի է ընկնում, Ուզուն-Հասանի որդիներից երեքը սպանվում են:

Նույն ժամանակ աղ-կոյունլուները կռվում էին նաև Եգիպտոսի մամլուքյան սուլթանության դեմ, մի հանգամանք, որ անշուշտ չլատում էր նրանց ուժերը: Այս ճակատում ևս նրանք չունեցան հաջողություն. երեք ամիս Հալեպը ապարդյուն պաշարվեց, բայց վրա հասավ եգիպտական հեծելազորը. թըշնամի կողմերը հաշտություն կնքեցին, աղ-կոյունլուները ետ դարձան¹¹⁴:

Պատերազմը բորբոքվեց 1472 թ. գարնանը, երբ Մուհամեդ II սուլթանը 100 հազարանոց բանակով արշավի դուրս եկավ: Խաս-Մուրադ փաշայի հրամանատարությամբ գործող օսմանյան առաջապահ գունդը Մալաթիայի մոտ հանդիպում է Ուզուն-Հասանի զորքերին, որոնք ծուղակ էին պատրաստել նրանց համար: Օսմանցիներն այստեղ պարտություն են կրում ու խուճապահար փախուստ տալիս, սակայն հուսալքումը երկար չի տևում. նրանք վերադասավորում են իրենց ուժերը և պատրաստվում հակադրոհի:

Երկրորդ անգամ թշնամի բանակները բխվեցին Դերջանի դաշտում, 1473 թ. օգոստոսի 12-ին: Այս անգամ աղ-կոյունլուները կրեցին ծանր պարտություն: Պատերազմի դաշտում թողնելով ամեն ինչ, Ուզուն-Հասանը փախուստով միայն կարողացավ փրկել իր կյանքը: Օսմանցիների ձեռքն անցավ պատերազմական մեծ ավար, հազարավոր թուրքմեններ գերվեցին:

Աղ-կոյունլուների պարտությունը բացատրվում է հրազենի պակասով և նրանց բանակի կազմակերպչական հնամենի ձևով: Այդ բանակն, ըստ էության, քոչվոր ցեղերի աշխարհազոր էր, իսկ օսմանյան բանակը կազմված էր, հիմնականում, ենիչերիների վարժեցված զորագնդերից:

Աղ-կոյունլուների պարտությունից հետո երկրի ներսում գլուխ են բարձրացնում կենտրոնախույս ուժերը: Ուզուն-Հասանի որդիներից Ուլուրլու-Մուհամեդը 1474 թ. ապստամբություն է բարձրացնում հոր դեմ. պարտությունից հետո ապաստան է գտնում Եգիպտոսում, ապա՝ Օսմանյան կայսրության սահմաններում¹¹⁵:

¹¹⁴ Տե՛ս «Մանր ժամանակագրություններ», I, էջ 168—169, II, էջ 153, «Ժն դարի հիշատակարաններ», I, էջ 336:

¹¹⁵ Տե՛ս «Մանր ժամանակագրություններ», I, էջ 169, II, էջ 153:

Իր կենդանության վերջին տարիներին, խուսափելով ուժեղ ու հզոր հակապաշտպանության, Ուլուն-Հասանը թաղանթական պատերազմներ սկսեց թույլ հորեանների դեմ, Ասպատակության ասպարեղ է դառնում Վրաստանը, որն այդ ժամանակ մասնատված էր չորս կիսանկախ իշխանությունների՝ Քարթլի (Արևելյան Վրաստան), Իմերեթ (Արևմտյան Վրաստան), Կախեթ և Սամցխե կամ Մենսխեթ:

Առաջին խոշոր արշավանքը դեպի Վրաստան սկսվեց 1476 թ. սեպտեմբերին, Օգոստեկով վրաց թագավոր Բագրատ VI-ի (1466—1478) բացակայությունից (նա կովի էր դուրս եկել լեզգիների դեմ), Ուլուն-Հասանը ներխուժեց Վրաստան և, լուրջ դիմադրության չհանդիպելով, ավերեց Տփղիսն ու ասպատակիչ զորամասեր ուղարկեց երկրի տարբեր շրջանները: Գորու վրա հարձակվող զորամասին հաջողվեց գրավել բերդը, կոտորել բերդի 300 պաշտպաններին: Մյուս զորախմբերը հասան Աբխազիա և մինչև թի կատար լերին կովկասում: Կողոպտելով ու ավերածություններ գործելով, Ուլուն-Հասանը վերադարձավ Վրաստանից՝ 30 հազարից ավելի զերիներով ու մեծ ավարով¹¹⁶:

Հաջորդ՝ 1477 թ. Ուլուն-Հասանը նորից արշավեց Վրաստան ու նոր ավերածություններ գործեց, բայց «սրահեղ եղև» ու մահացավ 1478 թ. հունվարի 5-ին¹¹⁷:

Աղ-կոյունլուների աշխարհածավալ դինաստիայի հիմնադիր Ուլուն-Հասանի մահվանից հետո նրա հինգ որդիների միջև ծայր առան զահակալական կռիվներ: Քոչվոր ցեղերի աղդեցիկ ու զորավոր պետերը որպես զահի թեկնածու առաջ քաշելով հանգուցյալ փառիշահի որդիներից որևէ մեկին, ձգտում էին դառնալ ողջ երկրի փաստական տերը:

Իշխանությունը նախ գրավեց Ուլուն-Հասանի անդրանիկ որդի Սուլթան-խալիլը, բայց վեց ամիս հետո Յաղուբը՝ մեծ զորքով հարձակվեց եղբոր վրա, սպանեց նրան և ինքը թագավորեց ողջ երկրում¹¹⁸:

Յաղուբ փառիշահն իշխեց 12 տարի՝ 1478—1490 թթ.: Նա ռազմական գործին անընդունակ, թույլ բնավորության տեր մի անձնավորություն էր: Պետության ղեկը փաստորեն գտնվում էր Ուլուն-Հասանի անվանի զորավարների՝ Սուլեյման-բեկ Բիթան-օղլու, Բայանդուր-բեկի և Սուֆի-խալիլի ձեռքում: Փորձառու այս հրամանատարների ղեկավարությամբ Յաղուբը պատերազմներ մղեց արևելքում՝ թաթարյանների, հարավում՝ Եգիպտոսի և Սիրիայի սուլթանության, արևմուտքում՝ օսմանյան թուրքերի դեմ և ժամանակավորապես վերականգնեց աղ-կոյունլուների պետության քաղաքական վարկն ու հողային ամբողջականությունը:

Յաղուբի թագավորության վերջին տարիներին սրվեցին աղ-կոյունլուների և Սեֆյան շեյխերի փոխհարաբերությունները:

Սեֆյան շեյխերի ֆեոդալական գերդաստանը, որ XIV դարի վերջերից տիրում էր Արդաբիլի շրջանին, պատմական ասպարեղ իջավ որպես շիա աղանդին պատկանող դերվիշական միաբանության հոգևոր առաջնորդների ընտանիք: Սեֆյանների հիմնական հենարանը ադրբեջանական 7 քոչվոր

¹¹⁶ Տե՛ս «Ժն դարի հիշատակարաններ», Բ, էջ 392, 394—395, 415, 418, «Մանր ժամանակագրություններ», I, էջ 143:

¹¹⁷ Տե՛ս «Ժն դարի հիշատակարաններ», Բ, էջ 426, «Մանր ժամանակագրություններ», I, էջ 143, 169:

¹¹⁸ «Ժն դարի հիշատակարաններ», Բ, էջ 436:

ցեղերն էին (շամլու, ռումլու, ուսթաշլու, թեքեյլու, աֆշար, դաշար, Կուլթա-դար), որոնք հետագայում ստացան կըզըրլաշ (կարմրագլու) անունը։ Դրանք, ղառնալով Սեֆյան շեյխերի հպատակներ, համարվում էին նրանց մյուրիդնե-րը (հնազանդ կամակատար) և ամեն տարի, իրենց շեյխի առաջին իսկ կոչով, խմբվում նրա դրոշի ներքո, «անհավատներ» դեմ՝ սրբազան պատերազմ վա-րելու համար։ Նրանց ասպատակությունների սովորական վայրերն էին Դա-ղըստանն ու Վրաստանը։

Հայ անանուն մի հիշատակագիր ուշագրավ տվյալներ է հաղորդում կըզը-րաշ ցեղերի ամենամյա հավաքույթների և շեյխերի հրամանով ձեռնարկած արշավանքների բնույթի մասին։ Նա գրում է. «Ձի էր սահմանք և սովորութիւն նոցա, որ յամենայն ամի փութային ի կոչն նորա (իմա՝ սեֆյան շեյխի) յամե-նայն աշխարհէ կարմրագլու սօֆիքն, և զինուորէին նմա իւրեանց թռակօքն, և փոխանակ առնելոյ ի նմանէ՝ ինքեանք տային նմա բաղում ոսկի և արծաթ, և յամենայն պատերազմունս, ընդ որ երթայր, յօժարութեամբ կուռէին և մե-ռանէին առաջի նորա»¹¹⁰։

Դաղստան կամ Վրաստան արշավելիս նրանք անցնում էին Շիրվանի վրայով՝ ոտնատակ տալով Շիրվանշահերի երկիրը։ Մի հանգամանք էր այս, որ չէր կարող շարել ֆեոդալական այդ երկու իշխանությունների՝ Սեֆյանների ու Շիրվանշահերի փոխհարաբերությունները։ Եվ ահա 1488 թ., երբ Սեֆյան Շեյխ-Հայդարը, 40 հազար կըզըրաշների զուխ անցած կրկին արշավանքի էր դուրս եկել դեպի Դաղստան, Շիրվանշահ Ֆառուխ-Յասարը արգելեց նրան անցնել իր երկրով։ Կըզըրաշներն արհամարհեցին նրա արգելքը և ուժով մտան Շիրվան, Դաղստանում կատարելիք «ղաղայի» (սրբազան պատերազմ) զոհ դարձնելով Շիրվանի ադրբեջանցի ու հայ բնակչությանը։ Հրեշավոր ոճիրներ գործեցին նրանք. կոտորեցին հազարավոր անմեղ մարդկանց՝ առանց տարի-քի ու սեռի խտրության, մորթեցին բանոց անասուններին, հրդեհեցին Շիրվան բաղաքը։

Շիրվանշահ Ֆառուխ-Յասարը, անզոր լինելով սեփական ուժերով հակա-հարված տալու կըզըրաշներին, օգնություն խնդրեց Յաղուբից։ Վերջինս կըզը-րաշների դեմ ուղարկեց ուժեղ մի բանակ՝ Սուլեյման-բեկ Բիթան-օղլու հրամա-նատարությամբ։ Մեծ զոհերի գնով միայն աղ-կոյունլուներին հաջողվեց պար-տության մատնել կըզըրաշներին։ Արդարիւն ու Սեֆյանների մյուս կալվածք-ները գրավվեցին, սպանված Շեյխ-Հայդարի անշափահաս որդիները (Իրանի Սեֆյան հարստության ապագա հիմնադիր Իսմայիլն իր եղբայրներով)՝ ի պահ տրվեցին Աղթամարի հայ վանականներին¹²⁰։

Յաղուբ փադիշահի իշխանության տարիներին սուր բնույթ ստացան նաև կրոնական հալածանքները։ Ի տարբերություն մահմեդականների, քրիստոնյա հպատակներին արգելվեց հեծնել թամբով ձի, իրենց հանգուցյալներին բարձր ընած տանել թաղելու, սպիտակ գոտի կապել, զանգակների հարումով՝ եկեղե-ցի հրավիրել հավատացյալներին և այլն¹²¹։

¹¹⁰ Բ. Սարգիսյան, Մայր ցուցակ հայերեն ձեռագրաց Մխիթարյան մատենադարանին, հատ. Բ, Վենետիկ, 1924, էջ 1159։

¹²⁰ Տե՛ս 2. Հակոբյան, Ուղեգրություններ, Ա, էջ 271։

¹²¹ Այս մասին խոսում են ժամանակակից շատ հիշատակագիրներ։ Օրինակ, Բարսեղ անու-նով մի գրիչ հայտնում է. «Շատ փորձութիւն և նեղութիւն և վիշտ հասոյց քրիստոնեայ ազգին և եկեղեցականաց կարգաւորաց. և հայեզն միսն խափակեց, և զմեռեալն ի ցած ասաց տանու, և

Հայաստանի տարրեր մասերում իրենց գոյությունը քարշ տվող հայ ֆեոդալական երբեմնի հղոր ընտանիքների սակավագույն ժառանգորդներին բռնի մահմեդականություն ընդունելու պահանջ առաջադրվեց: Պոռշյան իշխաններից սերված Հովհաննես եպիսկոպոսը Այրիվանքում շարադրած իր մի հիշատակաբանում այդ մասին դրում է. «Յայսմ ամի (իմա՝ 1488 թ.) և (40) աղատորդի կալաի, թէ տաճկացէք, այլ ողորմածն աստուած ձեռնտու և օգնական եղև նոցա... որ է (?) ամիս կալուական կացին և բաղում տուգանք տվին և ի հաւատոյն Քրիստոսի ոչ դարձան»¹²³:

Հավատափոխության հարկադրանքի ներքո հայ ֆեոդալների կալվածների բռնագրավումներն իրագործվում էին պետական իշխանությունների կողմից լայն լիազորություններ վայելող «բեյթ-ուլ-մալի» վերակացուների կամ «բեյ-թիւլմալիների» միջոցով: Հաճախակի կրկնվող ունեզրկումների ընթացքում, այսպես կոչված «մուսուլմանական համայնքի» սեփականություն էին հայտարարվում հավատափոխությունից հրաժարվող հայ ավատատերերի «հայրենիք» կալվածները, որոնք շատ շուտով խարդախ միջոցներով դառնում էին Հայաստանում մշտական բնակություն հաստատած մահմեդական բարձրաստիճան պաշտոնյաների և քոչվոր վերնախավի «գանձագին» սեփականությունը¹²⁴:

Յաղուրի մահվանից հետո, մի շարք քոչվոր ցեղապետեր և պետական բարձրաստիճան պաշտոնյաներ, երկրի տարբեր մասերում միաժամանակ փաղիշահ են հռչակում իրենց ձեռքին խաղալիք դարձած Բայանդուրի դինաստիայի 4 տարբեր ամիրզադաների Արյունահեղ պայքարից հետո հաղթանակում է աթաբեկ Սուֆի-խալիլի դրածո Բայսոնդուրը, որը թագավորում է մինչև 1492 թ. հունիսի 1-ը: Սրա գահակալության մեկ և կես տարին Հայաստանը պայքարի թատերաբեմ է դառնում երկու ուժեղ հակառակորդների՝ Սուֆի-խալիլի և մեծ վեզիր Սուլեյման-բեկ Բիթան-օղլու միջև: Սուֆի-խալիլը ավերածություններ է գործում Սուլեյման-բեկին պատկանող Վասպուրականի շրջաններում: Նա, ինչպես հաղորդում է Մովսես Արծկեցի հիշատակագիրը. «զնացեալ աւերեաց զԱմուկ, զՎան և զՈստան երկրովն և արար առ և թալան և շատ աւերք»¹²⁵, խալիլը մտադրվում է ներխուժել ու գրավել Աղթամար կղզին ու թալանել եկեղեցական սպասները, զբերն ու այլ սրբություններ: 1491 թ. օգոստոսին Վանի դաշտում տեղի ունեցած ճակատամարտում Սուֆի-խալիլը սպանվում է: Սուլեյման-բեկը պետության ղեկն առնում է իր ձեռքը, բայց շատ կարճատև ժամանակով: Պայքարի ասպարեզ է դուրս գալիս Բայանդուրի դինաստիայի կրտսեր ճյուղի ներկայացուցիչ Իբրահիմ Այբա-Սուլթանը, որը 1492 թ. հունիսի 1-ին պարտության է մատնում Սուլեյման-բեկին ու Բայսոնդուրին և գահը հանձնում Ուզուն-Հասանի թոռներից՝ Ռուստամին: Սա թագավորում է մինչև 1497 թ.:

Իր դիրքը կայունացնելու նպատակով Ռուստամն սկսում է պետական հո-

գժամ զարնուլն խափանեց, և եկեղեցիք քակեց ի հ[ի]մանէ, և քրիստոնէից արէնքն ճանդարեց, և շատ դառնութիւն արար ի վերայ քրիստոնէից» (Ա. Սյուրմեյան, Յուդեալ հայերեն ձեռագրաց Հալեպի..., Երուսաղեմ, 1935, էջ 68):

¹²³ ԺԺ դարի հիշատակարաններ, Գ, Երևան, 1967, էջ 110:

¹²⁴ Տե՛ս Ն. Մ. Փափազյան, «Բեյթ-ուլ-մալի» ինստիտուտը և հայ ֆեոդալների «դղերի բռնագրավումները XV դարում» («Պատմա-բանասիրական հանդես», 1958, № 2, էջ 194—203):

¹²⁵ Տե՛ս ԺԺ դարի հիշատակարաններ, Գ, էջ 173—174:

ղերից շուրջ բաշխումներ կատարել քոչվոր ցեղապետերին: Հասան-բեկ Ռուս-լուն հայտնում է, որ մեկ հարյուրամյակի ընթացքում Կարա-կոյունլու և Ալ-կոյունլու գահակալներից և ոչ մեկը այնքան սոյուրդալներ չի բաժանել, որքան իր հնգամյա թագավորության տարիներին Ռուստամ փաղիշահը¹²⁵:

Նախորդ տարիների գահակալական պայքարի դառնությունները ճաշակած ժողովուրդը Ռուստամ փաղիշահի թագավորության տարիներին փոքր-ինչ շունչ է քաշում: Սակայն, ընդհանուր առմամբ, աղ-կոյունլուների պետության հպատակ ժողովուրդների դրուժյունն այն աստիճան ծանր էր, պետական պաշտոնյաների շարաշահումները և քոչվոր ավագանու կենտրոնախույս ձգտումներն այնպիսի անսանձ ձևերով էին արտահայտվում, որ պետության մոտալուտ փլուզումը կանխելու համար անհրաժեշտ էին արմատական միջոցառումներ: Պետությունը կայունացնելու խիզախ փորձ կատարեց Ուզուն-Հասանի թոռ Ահմադը: Սա ծնվել ու մեծացել էր Օսմանյան կայսրության սահմաններում, ուր Ուզուն-Հասանի դեմ բարձրացրած անհաջող ապստամբությունից հետո ապաստան էր գտել իր հայրը՝ Ուղուրլու-Մուհամեդը: 1497 թ. գարնանը Ահմադը գալիս է Երզնկա, որտեղ ուներ կողմնակիցներ: Քոչվոր ցեղապետերի մի մասը միանում է նրան և նա արշավում է Ռուստամ փաղիշահի դեմ: Բախումը տեղի է ունենում Ջուղայի դաշտում, Ռուստամը սպանվում է, Ահմադը զրավում է գահը և իշխում 8 ամիս: Կարճատև այդ ժամանակամիջոցում նա համառ ջանքեր գործադրեց քոչվոր ավագանու ուժերը ջլատելու և կենտրոնական իշխանության վարկն ու հեղինակությունը բարձրացնելու համար: Մահապատժի ենթարկեց ու բանտերը նետեց բազմաթիվ անվանի ցեղապետերի, ևս խլեց Ռուստամի կողմից շուրջորեն բաշխված սոյուրդալները և, իր համար ամուր սոցիալական հենարան ստեղծելու նպատակով, անցկացրեց հարկային նոր ռեֆորմ, որով շեղյալ հայտարարվեցին շուրջ երկու տասնյակ նորահար հարկեր ու տուրքեր¹²⁶, Այս միջոցառումներով Ահմադը իր դեմ հանեց ոչ միայն թուրքմենական ցեղերի հզոր առաջնորդներին, այլև տիրող դասակարգի բոլոր ներկայացուցիչներին՝ անկախ նրանց ազգային պատկանելությունից: Դրանով պետք է բացատրել այն հանգամանքը, որ հայ աշխարհիկ և եկեղեցական կալվածատիրության կարկառուն ներկայացուցիչներից մեկը՝ Աղվանից կաթողիկոս պարոնտեր Առաքելը, իր մի հիշատակարանում Ահմադին անվանում է «արբանեակ սատանայի և կամարար բելիարեան դասուն»:

Ահմադի գահակալության վախճանի մասին տեղեկություններ է գրանցել հայ կաթողիկ մի ժամանակագիր. նա հայտնում է, որ «Ահմատն գնաց ի Թարվէզ, սկսաւ մեծ պարնէքն բռնիլ. Իպայ-սօլթանն փախեալ, դիմ(ե)աց էրաղատունն (իմա՝ Իրաք), Ահմատն հետին գնաց, Իպէն յետ դարձաւ՝ Ահմատն սպանեց ձմեռն»¹²⁷:

Ահմադի սպանությունից հետո իշխանության ղեկը դարձյալ անցավ ամիրների ամիր Ալբա-Սուլթանի ձեռքը, որը թագավոր հռչակեց Ռուստամի որդի Ալվանդին («ղլուստամի որդին՝ զԱլանդ իմիրդէն եբեր ի Թարվէզ, թագաւոր եղիր») ¹²⁸, Ուշագրավ տվյալներ են գրանցել հայ ժամանակագիրները 10 հա-

¹²⁵ Տե՛ս Н. П. Петрушевский, նշված աշխատությունը, էջ 177:

¹²⁶ Նույն տեղում, էջ 144—152:

¹²⁷ «Մանր ժամանակագրություններ», I, էջ 195:

¹²⁸ Նույն տեղում:

վար հեծյալ մարտիկներից բաղկացած այն հեծելազորի մասին, որի մեջ էր Կոնստանդնուպոլսի փառաշահ Ալվանդը: 1498 թ. ձմռան ամիսներին սրանք Նախ հայտնվում են Վանում ու Ոստանում և «կացին անդ ԺԵ (15) օր ուտելով և առնելով, ծեծելով և խլելով զրկեցին զտառապեալ ազգս Հայոց», ապա անդան Քաջբերունիք և ձմեռեցին Արճիշ քաղաքում ու շրջակա գյուղերում: Խիստ ծանր վիճակ ստեղծվեց Քաջբերունյաց գավառի հայերի համար: Զինավառ այդ բարբարոսները, ձմռան սաստկասառույց ցրտին, բնակարաններից դուրս դնեցին մարդկանց ու անասուններին և իրենք զբաղեցրին իրենց գրաստենքով, բռնագրավեցին մարդկանց ու անասունների համար ամբարված ողջ ունեղամթերքն ու սկսեցին ճարչարել զքրիստոնեայսն վասն խոտի և յարդի, յարոյ և զինոյ և վասն կերակրոյ և ըմպելոյ: Այս բոլորից հետո հայերի վրա գրեցին մինչ այդ չսված ու չտեսնված հարկ՝ «ի գլուխն ԲԻ (2000) դահեկան»: Այս տեղեկությունները հաղորդող Բարսեղ գրիչը խոսում է նաև հարկահանություն ժամանակ կիրառվող խոշտանգումների մասին: «Եւ բաղում տանջանօք,—գրում է նա,—չարչարէին զքրիստոնեայս, կախէին և ծեծէին և ի բանդ արկեալ՝ պահէին յերկաթս մինչև չտային զհարկս»: Ժողովրդին մինչև վերջ թալանելուց հետո միայն նորընծա Ալվանդ փառաշահի զորախումբը հեռացավ Քաջբերունիքից դեպի Թավրիզ¹²⁹:

Շուտով հրապարակ են իշխում գահի նոր հավակնորդներ՝ Մուհամեդը և Ուրազը: 1499 թ. Մուհամեդը սպանվում է, իսկ հաջորդ տարում Մուրադի և Ալվանդի միջև հաշտություն է կայանում: Աղ-կոյունլուների պետությունը բաժանվում է երկու մասի. Հայաստանն ու Ադրբեջանը բաժին են ընկնում Ալվանդին:

Իշխանության այս բաժանումից հետո էլ պետության մեջ կարգ ու կանոն չի վերահաստատվում: Երկրի տարբեր մասերում տեղի են ունենում Բայանդուրի դինաստիայի ամիրզադաների ու քոչվոր ցեղապետերի միջև բախումներ ու կոռուպցիոն, որոնք խիստ բացասաբար են անդրադառնում երկրի տնտեսական վիճակի վրա ու մեծ տառապանքներ բերում աշխատավոր ժողովրդին:

Խառնակ ու անկայուն այս վիճակի ուշադրավ ու ճշմարտացի նկարագրությունը գտնում ենք Հակոբ անվամբ մի գրչի 1500 թ. շարադրած հիշատակարանում. «Թավրիզոյ փառաշահութիւնն խաբաներ էր և աղ-օղլուցոց (իմա՝ աղ-կոյունլուների) ազգն յիրար անկած էին, և պարոնութիւն սոցա ոչ հաստատէին, և աշխարհս կայր յերերմանի, վասն զի միմեանց ոչ հնազանդէին և յերեք-չորս դիմաց բաժանեալ էին փառաշահութիւնն, և զմիմեանս կոտորէին. և շատ հայ և թուրք թալանեցան, և գեօղք և քաղաքք աւերեցան, և ազգք քրդաց կոտորեցան և սպանեցան»¹³⁰:

Գահակալական պայքարի ու խժոժությունների այս թեժ օրերին Սեֆյան Շեյխ-Իսմայիլը, որն այդ ժամանակ ընդամենը 13 տարեկան պատանի էր, կըզըլբաջ ցեղապետերի թելադրանքով ու խնամակալությամբ սկսում է իր շուրջը համախմբել Ադրբեջանում, Հայաստանում և Փոքր Ասիայում սփռված կըզըլբաջ աղանդին պատկանող ցեղերի զինական ուժերը: 1499 թ. վերջերին Կաղզվանում նրա զորոյի տակ էին հավաքվել արդեն 7 հազար հավատարիմ ու անձնազուհ մարտիկներ: 1500 թ. սկզբներից նրանք սկսեցին ասպատակել Սամցխեի

¹²⁹ Տե՛ս «ԺԵ դարի հիշատակարաններ», Բ, Առաջարան, էջ XLV—XLVI, նաև «ԺԵ դարի հիշատակարաններ», Գ, էջ 256:

¹³⁰ «ԺԵ դարի հիշատակարաններ», Գ, էջ 294:

աթարեկության ու Շիրակի շրջանները, իսկ նույն թվականի աշնանը մտան Շիրվան և գրավեցին Շամախին: Զաքանի կոչվող վայրում Շեյխ-Իսմայիլի և Շիրվանշահ Ֆառուխ-Յասարի միջև տեղի ունեցած արյունահեղ ճակատամարտում հաղթանակ տարան կրղըլբաշները: 1501 թ. Շեյխ-Իսմայիլը Շարուրում ջարդեց Աղ-կոյունլու Ալվանդի զորքերին և հանդիսավոր մտավ Թավրիզ: Ալվանդը 1502 թ. իշխանությունը վերագրավելու փորձ կատարեց, բայց վերջնական պարտություն կրեց: Կրղըլբաշները պարտության մատնեցին նաև Աղ-կոյունլու մյուս փառիշահ Մուրադին: Եվ, այսպիսով, վերացավ աղ-կոյունլուների ընդարձակածավալ պետությունը, որի կազմի մեջ, սկսած 1468 թ. մտել էր նաև ողջ Հայաստանը:

5. ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՎԱՐՉԱԿԱՐԻԸ ԵՎ ՍՈՑԻԱԼ-ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՀԱՐԱՐԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ XIV—XV ԴԱՐԵՐՈՒՄ

Կարա-կոյունլու և Աղ-կոյունլու թուրքմենական դինաստիաներով կառավարվող պետությունների քաղաքական կյանքի էպիկենտրոնը Ատրպատականն էր՝ հռչակավոր իր Թավրիզ մայրաքաղաքով: Սակայն Հայաստանը նույնպես կենտրոնական դիրք էր զբաղում այդ պետությունների և՛ քաղաքական, և՛ տնտեսական ոլորտներում: Կարա-կոյունլուների պետության հիմնադիր Կարա-Յուսուֆի տեական բնակավայրը Վաղարշակերտն էր: Վանը, սկսած 1425 թ., արքունի տան երկրորդ խոշոր դեմքի կամ ամենախոշոր պետական կործիկի նստավայրն էր, իսկ Սյունյաց հին ու անառիկ բերդերից տառն դանձու և հարկաց աշխարհի» կոչվող Երնջակը¹³¹, թուրքմենական տիրակալների պատրասարանն էր վտանգի պահին. այստեղ էր գտնվում նրանց գանձատունը, կենտրոնական բանտը և այլն: Նշանակալից դեր էր կատարում նաև Նախիջևանը՝ որպես հեծելազորի ձմեռային կայան:

Հայաստանի նահանգները (վիլայեթները) և շրջանները (թուման կամ նահիա), որոնք իրենց մեծագույն մասով պետական (դիվանի) հողերի մեջ էին դասվում, փառիշահների կողմից որպես սոյուրդալ տրվում էին քոչվոր ազդեցիկ ցեղերի պետերին, բարձրաստիճան զինվորականներին և կառավարող դինաստիայի ամիրզադաներին: Սոյուրդալ ստացած այդ ամիրները կամ կողմնապետեր (այսպես են կոչվում նրանք հայկական աղբյուրներում) ձգտում էին իրենց տիրույթները դարձնել ժառանգական, բայց այդ նրանց չէր հաջողվում: Պետության առաջ հանցապարտ լինելու դեպքում նրանք զրկվում էին իշխանությունից. հաճախ պաշտոնազուրկ էին արվում նաև փառիշահի ու կառավարող դինաստիայի փոփոխության հետևանքով:

Այսպես, օրինակ, Վան քաղաքն իր շրջակայքով 1425 թ. Իսքանդար Կարա-կոյունլուն խլեց Շամբոյան կոչվող քուրդ ամիրների ընտանիքից ու հանձնեց իր Յար-Ալի որդուն: Սա, որ «առնէր զանիրաւութիւն հարկապահանջութեամբ ազգիս մեր (իմա՝ հայոց) և տաճկաց»¹³² 1434 թ., վախենալով իր հոր դատաստանից փախչում է Շիրվան. այդ բարեբեր շրջանի կողմնապետությունը հանձնվում է Զհանշահին, իսկ նրա գահակալությունից հետո՝ Ղլիճ-Ասլան

¹³¹ Ստ. Օրբելյան, Պատմութիւն նահանգին Սիսական, Թիֆլիս, 1910, էջ 13: Այսուհետև՝ Ստ. Օրբելյան:

¹³² Թ. Մեծովիեյի, էջ 99:

անունով մի ցեղապետի. սա հետագայում բանտարկվում է և նրա փոխարեն կողմնապետ է կարգվում Զհանշահի կաթնեղբայր Մահմուդ-բեկը: Աղ-կոյուն-լունների հաղթանակից հետո այս շրջանը հանձնվում է Ուղուն-Հասանի զորահրամանատար Սուլեյման-բեկ Բիթան-օղլուն, որը էր աթաբակ և հայրագլուխ Նաղուլ փաթշահին»:

Կան որոշ տվյալներ, որոնք հնարավորություն են տալիս հետևելու նաև Այրարատյան նահանգի վրա իշխող ամիրների հաջորդականությանը՝ XIV դարի վերջերից մինչև աղ-կոյունլունների հաղթանակը: Հավանաբար Հայաստանի կենտրոնական այդ շրջանները հանձնված են եղել Սաադլու կոչվող քոչվորական ցեղի պետ Ամիր-Սաադին, որը վախճանված պետք է լինի 1411 թ. փորրինշ առաջ (թաղված է Նրեանի մոտ՝ Արգավանդ գյուղում): Նրան հաջորդում է Փիր-Հուսեյն որդին, իսկ 1425 թ. հիշատակվում են նրա թոռները՝ Փիր-Ղաիսն ու Ավդուլը: Հիշյալ ընտանիքի տիրապետությանը վերջ է տրվում, հավանաբար, հենց այս տարիներին և Իսքանդարն այդ նահանգը հանձնում է Սյունյաց իշխան Բեշբեն Օրբելյանի մեծամեծ պաշտոնների արժանացած Ռուստամ որդուն: 1441 թ. կուսակալ է հիշվում ոմն Յաղուբ-բեկ, իսկ 1462 թ.՝ Զհանշահի Հասան-Ալի որդին¹³³:

Այսպիսով, Կարա-կոյունլու և Աղ-կոյունլու ցեղերի առաջնորդներին ու զորահրամանատարներին չի հաջողվում Հայաստանի շրջաններում ստույգ իրենց օլթաները դարձնել ժառանգական տիրույթ: Ամեն մի նոր զահակալ Հայաստանի բարեբեր շրջաններից ետ է կանչում իր նախորդի նշանակած կառավարիչներին (կամ նրանցից շատերին) ու նույն այդ շրջանները հանձնում իր դահին հավատարիմ բարձրաստիճան անձանց:

Իրենց ղավթած երկրամասերում շատ ավելի կայուն էին Հարավային Հայաստանի քուրդ տիրակալները: Նրանց տիրապետության տակ էին գտնվում Վանա լճի շրճակա երկրամասերը (բացի Վանից), Տուրուբերանը և պատմական Հայաստանի այլ շրջաններ: Քրդական ամենախոշոր տիրույթը Հարավային Հայաստանում Բաղեշի ամիրությունն էր, որը տարածվում էր Բաղեշի, Խլաթի, Մուշի, Խնուսի, Խոյի և Սասունի վրա: Այդ ընդարձակ երկրամասի տիրակալ Ամիր-Շարաֆը (Ռոժակ ցեղից) 1387 թ. հնազանդվել էր Լանկ-Թամուրին և ստացել նրանից ձաղաղութան նամակ: Նրան հաջորդեց Իբրահիմ եղբայրը, որը անհնազանդության պատճառով 1396 թ. սպանվեց Միրանշահի կողմից: Բաղեշի ամիրությունը տրվեց Ամիր-Շարաֆի որդի Շամս-ադ-դինին: Սա գործակցեց կարա-կոյունլուններին: Երբ Կարա-Յուսուֆը իր չտառապեալ ու անզէն զորամասերով, Լանկ-Թամուրի մահից հետո կրկին երևաց Հայաստանում, Շամս-ադ-դինը ընդառաջ գնաց նրան՝ այոյժ մեծարեաց զնա հացով և ջորեօք, ձիով, զինուք և ամենայն զինուորական և պատերազմական պատրաստութեամբ»¹³⁴:

1405 թ. Շամս-ադ-դինը ներխուժել էր Վանի և Ոստանի ամիրության սահմանները, պաշարել Արծկեի բերդը և ավեր գործել նրա շրջակա գյուղերում: 1406 թ. կրկնվեց այդ արշավանքը Կարա-Յուսուֆի հետ միասին: Կարա-Յուսուֆը իրեն փեսայացած Շամս-ադ-դինի հետ ներխուժում է Ամիր-Եղ-

¹³³ Տե՛ս «Ժն դարի հիշատակարաններ», Բ, Առաջաբան, էջ LIX:

¹³⁴ Բ. Մեծսփեցի, էջ 70:

դիների երկիրը. «արար շատ աներ, և այրեաց զերկիրն Վաստանայ և Վանայ. և նստաւ արուրս Լ (30) յԱմկոյ և ի Շատուանայ»¹³⁵,

1424 թ., Շահրուսին գործակցելու մեղադրանքով, Իսքանդարը սպանում է Շամս-ադ-դինին, բայց Բաղեշի ամիրութունը մնում է քրդական նույն խոժակ ցեղին պատկանող ամիրների ձեռքին՝ մինչև XVI դարի վերջերը¹³⁶,

Վասպուրականի կյանքում նշանակալից գեր են կատարում Ոստանի բուրդ ամիրները՝ Շամբոյան ցեղից, որոնք, ըստ Թ. Մեծոփեցու, սերում էին «յաղգէն Սենեքերիմեանց», այսինքն՝ Արծրունյաց հայ թագավորական տնից (մայրական գծով)¹³⁷, Սրանց տիրապետութունը XIV դարի վերջերին և XV սկզբներին տարածվում էր մի մեծ երկրամասի վրա՝ Բերկրիից մինչև Ջուլամերիկ, Խիզանից մինչև Աղբակ, Հայկական աղբյուրներում բազմիցս հիշատակվում է այս դինաստիայի կարկառուն ներկայացուցիչ Ամիր-Նղդինը, որը 1387 թ. Վանի բերդում քաջաբար դիմադրում է Լանկ-Քամուրին։ Բերդի հրավումից հետո, ըստ երևույթին, Ամիր-Նղդինը փրկվում է փախուստ տալով։ 1392 թ. նա խլում է Ոստան քաղաքն իր եղբորից¹³⁸, Նրբ կարա-կոյունլուներն իշխանության գլուխ են անցնում, Ամիր-Նղդինը «հակառակ եղև Յուսուֆին»¹³⁹։ Սա հիշատակվում է մինչև 1419 թ., երբ արշավանք է կազմակերպում Բաղեշի ամիրության դեմ, որի սահմաններում այրում է 60 գյուղ¹⁴⁰։ 1420 թ. արդեն որպես ամիր հիշատակվում է Ամիր-Նղդինի որդի Մելիք-Մուհամեդը, որին 1423 թ. թունավորում է Իսքանդարը։ Հաջորդում են սրա եղբայրները՝ Ահմադը՝ Վանում, Բահադ-էդ-դինը՝ Ոստանում և Ուրմիայում։ Այս երկուսն էլ ուպանվում են Իսքանդարի կողմից։ Կարա-կոյունլուները 1424—1425 թթ. պաշարում են Վանը, ուր դիմադրություն էր կազմակերպել Ահմադի որդի Մելիք-Ասադը. դիմադրությունը կտրվում է. Մելիք-Ասադն անցնում է Ջուլամերիկ¹⁴¹։ Գրավվում է նաև Ուրմիան¹⁴²։ Այսպիսով, Իսքանդարին հաջողվում է ժամանակավորապես գրավել քրդական այս դինաստիայի հիմնական տիրույթները։ 1442 թ. Ջահանշահը մի նոր արշավանք է կազմակերպում ու գրավում դեռևս սրանց ձեռքում գտնվող Ջոնև ու Ջուլամերիկ բերդերը։ Դարավերջին, աղ-կոյունլուների պետության քայքայման շրջանում, քրդական այս ընտանիքի ներկայացուցիչ Նղդինները, իսկ ապա Ջահիդ-բեկը կրկին գլուխ են բարձրացնում, գրավում նախկինում իրենց պատկանող մի շարք բերդեր։ 1498 թ. Ջահիդ-բեկը գրավում ու կողոպտում է նաև Աղթամար կղզին¹⁴³։ Մի քանի տարի անց նա հպատակվում է Շահ-Իսմայիլին ու իշխում Ոստանում 60 տարի¹⁴⁴։

¹³⁵ Սամուել (շարունակող), էջ 172—173.

¹³⁶ Տե՛ս «Ժե դարի հիշատակարաններ», Բ, Առաջաբան, էջ LIX.

¹³⁷ Տե՛ս Թ. Մեծոփեցի, էջ 30.

¹³⁸ Տե՛ս «Ժե դարի հիշատակարաններ», էջ 597.

¹³⁹ Թ. Մեծոփեցի, էջ 71.

¹⁴⁰ Տե՛ս Սամուել (շարունակող), էջ 173.

¹⁴¹ Տե՛ս «Ժե դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 326, 328, 375, Խ. Մեծոփեցի, էջ 84.

¹⁴² Տե՛ս Մ. Մուրադյան, Ն. Մարտիրոսյան, Ցուցակ ձեռագրաց Մշոյ և Առաքելոց վանքի և շրջակայից, էջ 111.

¹⁴³ Տե՛ս «Ժե դարի հիշատակարաններ», Գ, էջ 277.

¹⁴⁴ Տե՛ս «Schêrêf-nameh ou histolre des Kurdes, par Schêrêf, prince de Bidlis publiée par V. Vellaminof-Zernof», tome I, première partie, Պետերբուրգ, 1860, պարոկ. բնագիր, էջ 98.

Բացի այս երկու խոշոր ամիրություններից Հայաստանում կային իրենց երկրամասով փոքր ու նվաղ քաղաքական կշիռ ունեցող մի շարք այլ քրդական տիրույթներ՝ Խիզանում, Հաղոյում, Զերմուկում, Սպարկերտում, Բալույում, Բժնկերտում և այլ վայրերում:

Հայաստանի քրդական ամիրություններն ու կողմնապետություններն իրենց ներքին կյանքում անկախ էին: Ամիրներն օժտված էին ոչ միայն հարկային, այլև վարչական ու դատական ինքնավարության իրավունքներով: Նրանցից յուրաքանչյուրն ուներ իր արքունիքը, որը կենտրոնական արքունիքի մանրանկար պատճենն էր: Կենտրոնական կառավարչության պաշտոնյաները մոտեք շունին ինքնավար այս շրջաններում: Ամիրներն ինքնուրույն կերպով դատում էին հանցագործներին, նույնիսկ մահվան վճիռ արձակում և կամ դատը հանձնում շարժի դատաստանին, որին մասնակցում էին տվյալ վայրի մահմեդական բարձրաստիճան հոգևորականները՝ ղադու գլխավորությամբ:

Ամիրությունների կյանքում մեծ դեր էին կատարում նրանց երկրամասերում տեղակայված քոչվորական ցեղերի պետերը և շրջանների կառավարիչները: 1445 թ., օրինակ, Բաղեշի ամիրության «մեծամեծները» առանց կենտրոնական իշխանությանը հաշվի առնելու պետական գործերից հեռացրին խելապակաս ամիր Շեյխ-Մահմուդին և ամիր հռչակեցին նրա եղբորորդի Շամսադ-դինին¹⁴⁵:

Կարա-կոյունլուների և Աղ-կոյունլուների պետություններում փառիշահից հետո առաջին դեմքն էր համարվում ըստ հարկի նշանակվող գլխավոր զորահրամանատարը՝ ամիր-ալ-ումարան (ամիրների ամիրը), որ լինում էր թագավորող ընտանիքի անդամներից կամ ամենաազդեցիկ քոչվոր ցեղերի առաջնորդներից մեկը: Երկրորդ տեղը գրավում էր մեծ սադրը՝ մահմեդական հոգեվորականության պետը, այնուհետև մեծ վեզիրը, որ գլխավորում էր վարչական պաշտոնները և վարում արտաքին հարաբերությունները, սահիբ-դիվանը՝ պետական հասույթների ու ֆինանսների գործակալության պետը, մուհրաբը՝ փառիշահի կնքապահը¹⁴⁶: Գրեթե նույն սկզբունքով էր կազմակերպված նաև կիսանկախ ամիրությունների կառավարչությունը:

Ֆինանսական ու հարկային տեղական ատյանների պաշտոնները, ըստ մեծի մասի, գրավում էին հայերը: Նրանք հայկական աղբյուրներում կոչվում են «ձեռնավոր», «խոջա», «թամաղաչի» և այլ անուններով: Այդպիսի պաշտոնյաներից էր, օրինակ, Սեթի որդի խոջա Հովսեփը, որը 1479 թ. հիշատակվում է Մուշում որպես «ամենագովելի» և մեծաշուքն և իշխան Տարունտյ գաւաւիս»¹⁴⁷ կամ ոմն տեր Կարապետ, որ Կիշատակվում է երկու տարի հետո որպես պարոն էման-բեկի «խաղինադար» (գանձապետ), կամ Ոստանի քուրդ ամիրների արքունիքում լալայի (դատտիարակ) պաշտոն ունեցող Միրանշահը, որ 1481 թ. փառիշահի մոտ գնալով, ձեռք էր բերել հարկային որոշ արտոնություններ՝ Աղթամարի և Վասպուրականի այլ վանքերի համար: Ուշագրավ տվյալներ են պահպանվել նաև Վանի մեծահարուստ ու ազդեցիկ խոջաների և թումաղաչիների մասին, որոնք գլխավոր դեր են կատարել հարկահանության, հարկերի կապալառության և, մանուկանդ, առևտրի բնագավառներում:

Այս փաստերը վկայում են, որ Հարավային Հայաստանի քրդական ամի-

¹⁴⁵ Տե՛ս «Ժն դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 585:

¹⁴⁶ Տե՛ս Н. П. Петрушевич, նշված աշխատությունը, էջ 198:

¹⁴⁷ «Ժն դարի հիշատակարաններ», Բ, էջ 438:

րություններում և փաղիշահների կողմից նշանակված կողմնապետերի կառավարչության ներքո գտնվող հայկական շրջաններում, քուրդ և թուրքմեն ցեղապետների հետ միասին, հայ աշխատավոր գյուղացիությանը շահագործում էին նաև հայ մեծատունները։ Մեծ չէր նրանց դերը կառավարչության մեջ, բայց տնտեսության տարբեր մարդերում նրանք գործունեության լայն ասպարեզ ունեին, և աշխատավոր ժողովրդից քամվող հարկերը հոսում էին ոչ միայն դեպի երկրի նոր տերերի գանձատները, այլ զգալի չափով նաև դեպի հայ խոջանների ու թամազիների դրամաքսականները։

Հայ իշխող դասակարգը XIV—XV դարերում զիջեց քաղաքական ու տնտեսական իր դիրքերը Հայաստանի տերը դարձած քոչվոր ցեղերի հարատև հնշման ներքո։ Հայ ֆեոդալական տների հողազրկման, մասնատման ու անէացման պրոցեսը, որ ծայր էր առել Հայաստանում մոնղոլական իխսանության բայթայման շրջանում, մոտեցավ իր ավարտին հենց թուրքմենական ցեղապետների տիրապետության այս տասնամյակներին։

Սյունյաց տիրակալ Օրբելյանների բնորոշ օրինակով հետևենք այդ պրոցեսին։

1365 թ., ինչպես գիտենք արդեն, Ոսկե Հորդայի խան Թոդթամիշի ղուրքերն ասպատակեցին Սյունիքը. գրավեցին Որոտան բերդը և Նղեղիս քաղաքը իվանե Օրբելյանի որդիներ՝ Սմբատից և Գորգունից։ Գորգունը, որ իշխում էր Վայոց ձորում (Նղեղիս կենտրոնով) վշտամահ եղավ։

Լանկ-Թամուրի արշավանքների տարիներին Օրբելյաններին հաջողվեց վերստանալ իրենց կալվածքների մի մասը։ 1403 կամ հաջորդ թվականին թամուրյան Միրզա-Օմարը բռնությանմբ հավատափոխ արեց Սմբատ և Բուրթել Օրբելյաններին ու սրանց եղբորորդի Տարսայիճին, որոնք հավատափոխ արված ուրիշ հայ իշխանների հետ միասին, իրենց ընտանիքներով տարվեցին Սամարղանդ¹⁴⁹։ Շատ չանցած (հավանաբար Միրանշահի ժամանակ) սրանք վերադարձան Սյունիք և կրկին տիրեցին իրենց կալվածքներին՝ պահելով իրենց ուլապերի հավատքը։

1407 թ. Բուրթելն ու իր պատանի զավակները զոհ են գնում մահատառժամին։ Լանկ-Թամուրի մահվանից հետո սկսված գահակալական խառը ուլալարի տարիներին, Սմբատը «խաբեալ ի խրատատուուաց իւրոց» գործակցում է Ջելաիրյան Ահմեդ խանին, իր զորագնդով մասնակցում նրա մղած մարտերին¹⁴⁹։ Ի տրիտուր իր ծառայությունների նա պարգև է ստանում Անգեղակոթ գյուղը։ Բայց շուտով Ահմեդ խանը պարտություն է կրում Կարա-Յուսուֆիյ ու խեղդամահ արվում (1410)։ Սմբատը ոչ միայն ղրկվում է նոր ստացած իր պարգևից, այլև Կարա-Յուսուֆը բռնագրավում է նրանից Որոտան բերդը։ Հայրենագուրկ եղած Սմբատն իր Բեշքեն, Իվանե (Ստեփանոս) և Շահ որդիների հետ պատսպարվում է Վրաստանում¹⁵⁰։ 1412 թ. Գորիից ոչ հեռու գտնվող Ուփլիսցիխե գյուղաքաղաքում շարադրված մի հիշատակարանում Սմբատն ու իր Բեշքեն որդին հիշվում են որպես այդ շրջանի իշխաններ. «Իշխանութեան տեղոյս պարոն Սմբատի և որդւոյ նորին պարոն Բէշքէնի, որ յաւստմանէ չարին վտարեցան ի հայրենեաց իւրեանց»¹⁵¹։ Սմբատը վախճանվում է, հավանաբար,

¹⁴⁸ Թ. Մեծոփեցի, էջ 67—68։

¹⁴⁹ Տե՛ս Թ. Մեծոփեցի, էջ 72—73, «Ժն դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 82։

¹⁵⁰ Տե՛ս «Ժն դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 184։

¹⁵¹ Նույն տեղում, էջ 133։

օտարության մեջ 1417 թ. բիշ ստաշ: Իսկ նրա որդիներ Բեշքենն ու Իվանեն վերադառնում են Սյունիք: «Եկին ի հայրենիս իւրեանց, և ոչ են տեարք իշխանութեանն իւրեանց, այլ ընդ ձեռամբ անօրինաց»,—ասում է ժամանակակից մի զրիչ¹⁵²:

Մմբատի եղբոր՝ Գորգունի որդի Տարսայիճը նույնպես, վերադառնալով սամարղանդյան գերությունից, ի վերջո կարողանում է իշխել իր հոր կալվածքում՝ Եղեգիսում: Բայց 1419 թ., ժամանակակից մի գրչի վկայությամբ, նա «յոյձ ի նեղութիւն, ի տառապանք և յաղքատութիւն անկաւ, զի նա որ բոլոր դաւառիս իշխէր, այժմ ոչ միոյ ագարակի կամ գեղջ ոչ կարէ իշխել, զի խելաւ և յափշտակեալ էին ի նմանէ զամենայն գիւղ և զքաղաք, զվանք և զանապատ... Եւ նա փախեալ և թափուցեալ էր ի ծերպս վիմաց և ի մայրիս»¹⁵³:

1421 թ. հետո, երբ Խաքանդարը դառնում է կարա-կոյունլուների պետության գահակալ, Բեշքեն Օրբելյանի որդի Ռուստամն առաջ է քաշվում պետական բարձրաստիճան պաշտոնների: Սրա ջանքերով Օրբելյանները կրկին տեր են դառնում իրենց երկրին: Երկար չի տևում, սակայն, այս վիճակը: Շահուխը իր երրորդ արշավանքի ընթացքում հարձակվում է նաև Խաքանդարի կողմից հովանավորվող Օրբելյանների տիրույթի վրա: Եվ Բեշքենը Սյունիքի ու շրջակա գավառների 6 հազար հայ գերդաստանների գլուխ անցած, պայքարելով Թամուրյանների դեմ, արտագաղթում է երկրից ու ապաստան գտնում Վրաստանում¹⁵⁴:

Վրաց Ալեքսանդր Թագավորը, որ Բեշքենի փեսան էր, լոռին հանձնում է իր աներոջը: Հայաստանի այլ շրջաններից լոռի են հասնում նոր փախստականներ և սիրով ընդունվում Բեշքենի կողմից: Սակայն, շուտով, երկյուղ կրելով Բեշքենի հզորացումից, Վրաց Թագավորը թունավորել է տալիս նրան:

Զանգվածային այս արտագաղթից հետո XV դարի հետագա տասնամյակներում ևս Սյունիքի տարբեր մասերում հանդիպում ենք Օրբելյան պայազատների: Այսպես, 1450 թ. կրկին Սյունիքումն է Ռուստամ Օրբելյանը: Սա Տաթևի վանքի վանահայր Շմավոն Անգեղակոթցուն վաճառում է Սվարանց, Տաշու, Աղանց և Տանձատափ գյուղերը¹⁵⁵: 1471 թ. Վայոց ձորում հիշատակվում է Մմբատ իշխանը՝ Տարսայիճի որդի, իսկ 1475—1490 թթ. սրա որդի Եղիշե պարոն-աները, որպես Վայոց ձորի եպիսկոպոս¹⁵⁶:

Հայաստանում տեղաբաշխված քոչվոր ավազանու հարատև ճնշման տակ իրենց քաղաքական ու տնտեսական դիրքերը օրավոր կորցնում էին նաև հայ ֆեոդալական մյուս գերդաստանները՝ Խաչենի Հասան-Ջալալյանները, Մարի Դուխյանները¹⁵⁷, Վայոց ձորի ու Կոտայքի Պռոշյանները¹⁵⁸ և ուրիշներ:

Խաչենի Զաղա իշխանի մահվանից հետո՝ XV դարի սկզբներին, Հասան-

¹⁵² Նույն տեղում:

¹⁵³ «Ժե դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 656:

¹⁵⁴ Տճ՝ս Թ. Մեծփեցի, էջ 117:

¹⁵⁵ Տճ՝ս 2. Փափազյան, Նշված աշխատությունը, էջ 86:

¹⁵⁶ Սյունյաց իշխանների մասին ավելի մանրամասն տեղեկություններ կարելի է գտնել Լ. Խաչիկյանի «Սյունյաց Օրբելյանների Բուրթլյան ճյուղը» հոդվածում, տե՛ս «Բանբեր Մատենադարանի», № 9, էջ 173—178:

¹⁵⁷ Տճ՝ս Կաբադյան Տեր-Մկրտչյան, Նյութեր հայ մեկիսթյան մասին, Ա և Բ պրակներ, էջմիածին, 1913—1914:

¹⁵⁸ Տճ՝ս Գաբեգին Հովսեփյան, Խաղբակյանք կամ Պռոշյանք հայոց պատմության մեջ, Վաղարշապատ, 1928:

Ջալալյան իշխանները զրկվել էին երեմիի տիրույթներից և քարշ էին տալիս իրենց գոյությունը որպես սակավալոր գյուղատեղիներ՝ «ի ներքս ձեռին անորինաց»¹⁵⁹,

Դոփյան ֆեոդալական ընտանիքը ծանր հարված կրեց 1386 թ.։ Լանկ-թամուրի հրոսակների դեմ կռվի մեջ սպանվեց Փոքր Սյունիքի (Մարի) իշխան Հասան Դոփյանը՝ իր երեք որդիների հետ միասին։ 1430-ական թվականներին Հասանի թոռնորդի Այտինի իշխանության տարիներին Դոփյան իշխանների կալվածքները բռնագրավվում են պետության կողմից։ Դատական ատյաններում երեք տարի քարշ գալով և նյութական մեծ միջոցներ մսխելով, ի վերջո, Այտին իշխանին հաջողվում է վերստանալ «ի ձեռաց այլազգևացն» Դոփյան իշխանների կալվածքների մի մասը։

XV դարի երկրորդ հիսնամյակում Դոփյանները բաժանվում են երեք ընտանիքների՝ Ուլուբեկենց, Այտենցոց և Ջհանշեցոց, որով և ավելի է մասնատվում երբեմնի հզոր Մարի իշխանների տնտեսական կարողությունը։

Վասպուրականի Արտազ գավառում, մինչև 1426 թ. իշխում էր կաթոլիկ դավանանքի հայ ֆեոդալների մի ընտանիք, որի պատմությանը հնարավոր է լինում հետևել սկսած XIII դարի կեսերից։ Մակու ամրոցն էր այս իշխանների նստավայրը՝ անառիկ իր միջնաբերդով, որ չկարողացավ գրավել նույնիսկ Լանկ-թամուրը։ Թամուրի առաջարկով Նուր-ադ-դին իշխանը համաձայնվել էր ընդունել նրա գերիշխանությունը, ըստ պահանջի 20 հեծյալից բաղկացած մի ջոկատ տրամադրելու պարտավորությամբ։ Սրա որդի Սոյուրդաթմիշը, առերես մահմեդականություն ընդունելով, դարձել էր Թամուրի թոռ Օմար-Միրզայի մերձավոր զինակիցներից մեկը. մյուս որդին 1403 թ. Մակվում հյուրընկալած իսպանացի դեսպան Ռուփ Դոնդալես դե Կլավիխոյի վկայությամբ՝ «գեներլ մարո շինելով, ավելի հայ լեզվի քերականության ուսանող և վարդապետ» էր¹⁶⁰։ Մակվի հայ իշխանությանը վերջ տվեց Իսքանդար Կարա-կոյունլուն 1426 թ.։ Նշանավոր գրիչ Թուլմա Մինասենցը իր մի հիշատակարանում այդ առթիվ գրել է. «Անմխիթար կըսկիծ հհաս բոլոր ազգացս քրիստոնէից, զի բոլոր աշխարհացս այն մին բերթն միայն էր մնացեալ ի ձեռն քրիստոնէից, և այն ևս առաւ ի մէնջ»¹⁶¹։

Մինչև XV դարի 80-ական թվականները հայկական ֆեոդալական մի իշխանություն էլ գոյություն ուներ Համշենի գավառում։ Նույն Կլավիխոն, Սումարդանդից Իսպանիա իր դարձի ճանապարհին, 1406 թ. անցել է Համշենով և ուշադրավ տեղեկություններ գրանցել այդ իշխանության, նրա դժվարանցանելի կածանների ու ժողովրդի բարքերի մասին. «Այս երկրամասը շատ լեռնոտ է, ունի մի քանի լեռնանցքներ, որոնցով անկարող են անցնել կենդանիները։ Որոշ տեղերում ժայռից ժայռ անցնելու համար՝ փայտե կամուրջ են կապել։ Բեռնակիր կենդանիներն այս երկրամասում, ըստ մեծի մասին, անկարող են շարժվել, և մարդիկ ստիպված են ամեն ինչ կրել իրենց ուսերին։ Հացահատիկն այստեղ քիչ է աճում» և այլն։ Այնուհետև Կլավիխոն հայտնում է, որ բնակիչները, չնայած հայ են ու քրիստոնյա, ավազակաբար են վարվում ճամփորդների նկատմամբ։ Այսպես գրելու առիթն, անշուշտ, եղել է այն,

¹⁵⁹ «Ժն դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 194։

¹⁶⁰ Հ. Հախոբյան, Ուլեգրություններ, Ա, էջ 114—116։

¹⁶¹ «Ժն դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 376։

որ համշինցիները ստիպել են կլավիխոյին և նրա ուղեկիցներին վճարել իրենց հետ տարվող տապանքների համար բարձր մաքս¹⁶²։

Կլավիխոյի ճանապարհորդությունից քիչ առաջ Սպերի ամիրը Համշինի իշխանությունը գրավել էր պարոնաց-պարոն Առաքելից ու նրա փոխարեն մի մահմեդական կառավարիչ նշանակել՝ քրիստոնյա մի օգնականի ընկերակցությամբ։ Սակայն այս վիճակը երկար չի շարունակվել։ 1422 թ. պահպանվել է մի հիշատակարան, ուր Համշենի տեր է կոչվում նույն Առաքելը։ Հավանաբար սրա որդին է պարոնաց-պարոն Դավիթը, որ հիշատակվում է 1425—1440 թթ. վերջում՝ իր դեռահաս դավակ պարոն Վարդի հետ միասին։ 1460 թ. հիշատակվում է Համշենի իշխան, մանկահասակ Վեքեն (Վիգեն անվան աղավաղված ձևն է), որ գերվում է Բաբերդի մահմեդական իշխանի կողմից։ Եվ վերջապես 1489 թ. մի հիշատակարանի մեջ արժեքավոր տվյալներ ենք գտնում հայկական այս իշխանության վերջին տիրակալ Դավթի մասին։

Այդ թվակտներն կամ դրանից մեկ-երկու տարի առաջ, թուրքերը, որ 15 տարի առաջ վերջ էին տվել Տրապիզոնի կայսրությանը, գրավեցին նաև Համշենը՝ փակելով աղ-կոյունլուների վիրջին ճանապարհը դեպի Սև ծով։ Հայրենադուրկ եղած Դավիթ իշխանը, փախչելով իր երկրից, պատսպարվել էր հարևան Սպերի շրջանում, որ դեռևս գտնվում էր Աղ-կոյունլու փաղիշահների տիրապետության ներքո¹⁶³։

XV դարի 60—90-ական թվականներին Երզնկայի շրջակայքում գտնվող վանքերում բարձրագույն դպրոց էր հիմնադրել Հովհաննես րաբունապետ Համշենցին, որ ժամանակակիցների վկայությամբ սերված էր «ի թագաւորական ազգէ»։ Հավանական է ենթադրել, որ Հովհաննես րաբունապետը Համշենի հայ իշխանների գերզաստանից էր¹⁶⁴։

XV դարի ընթացքում Հայաստանի տարբեր մասերում հիշատակվում են նաև բազմաթիվ այլ հայ կալվածատերեր ու գյուղատերեր։ Այսպես, օրինակ, դարասկզբին հիշատակվում է Արագածոտնի Աղջ դուղի տեր պարոն Աղիդանը, որ բռնի հավատափոխ արվելով, հայ այլ իշխանների հետ տարվել էր Սամարղանդ, հետո վերադարձել իր հայրենիքը։ 1424 թ. Սանահնում հիշվում է պարոն Սորղաթմիշի թոռ և Փաշի որդի իշխանաց իշխան պարոն Զալապին, սրա եղբայրն էր Անիի եպիսկոպոս Հովհաննես Ոսկեփորիկը, որին հանդիպում ենք նույն տարիներին Թմոք (Թմբկաբերդ) գլխակում։ 1432 թ. հիշվում է որպես Ոջնի քաղաքի ճնախարար, վերակացու և առաջնորդ՝ ոման Մատուր, իսկ 1460 թ. պարոն Սարգիսը։ 1442 թ. շարադրված մի հիշատակարան տեղեկություններ է պարունակում Արագածոտն գավառի Սերկելի գյուղի հայ տերերի՝ պարոններ Ալիբեկի, Շալվեի, Վաչուտի, Քրդի և Սարգսի մասին, որոնք, անուններից դատելով, Վաչուտյան իշխանների ուժասպառ շառավիղներից են։ Սրանցից Շալվեն, որ որդին է պարոն Սարգսի և թոռը պարոն Բուղլախի, զրվատվում է այսպիսի խոսքերով. «Այր հսկայազոր ի մրցմունս պատերազմաց, դիւցազնական ի յազատաց և պայազատ ի յիշխանաց»։ 1444 թ. որպես

¹⁶² *Sh'ın Ryou Gonzaalee do Klawixho*, Дневник путешествия ко двору Тамура в Самарканд, в 1403—1406 гг., пер. И. И. Срезневского, СПб., 1881, էջ 382—384, Հմտ. նաև Հ. Հակոբյան, Ուղեգրություններ, Ա, էջ 142—143։

¹⁶³ *Sh'ın* «Ժն դարի հիշատակարաններ», Գ, էջ 470։

¹⁶⁴ *Sh'ın* Լ. Խաչիկյան, էջեր համշինահայ պատմությունից («Բանբեր Երևանի համալսարանի», 1969, № 2, էջ 115—144)։

նդվարդ ղյուղի տեր հիշատակվում է «մեծազգի և փառաւոր... աղատածին» Ազիզպեկը՝ իր Ավագ և Զաքարիա որդիների հետ միասին (այս Զաքարիան տարիներ առաջ ղնել էր Մուշի ղյուղը), իսկ 1465 թ. պարոն Վիշելը («ի վերակացութեան երկրիս պարոն Վիշելի»), 1467 թ. Բյուրականում հիշվում է պարոն Բարաջանը, իր կնոջ՝ իշխանուհի Թամարի հետ միասին, 1461 թ. Սրկղունքում շարադրված մի հիշատակարանի մեջ Վայոց ձորի իշխաններ են կոչվում պարոն Զուման և պարոն Ինանիկը, 1475 թ. այս Զուման հիշատակված է որպես «ասպարապետ Հայոց», «իշխանաց իշխան»։ Ասվում է, որ նա սերված է Պոռշյաններից, Հիշատակարանի մեջ թվարկվում են նաև նրա որդիները՝ պարոն Ղալաբեկ, Ուսուրեկ, Թումանբեկ և եղբորորդիները՝ պարոն Հայկազ, Ամիր-Վասակ, Խտղբտկ, Ամիր-Հասան, նրա եղբայրներից Հովհաննեսն ու Ստեփանոսը գրավել են Վայոց ձորի արքեպիսկոպոսական աթոռը՝ նստավայր ունենալով Այրիվանքը։

1488 թ., Յաղութ փառիշահի ծավալած կրոնական հալածանքների շրջանում, հայ ֆեոդալական ընտանիքների վերջին այս ներկայացուցիչներից 40 հոգի բանտարկվում են և ստիպված մահմեդականություն ընդունում, սակայն յոթ ամիս հետո, մեծագին տուգանքներ վճարելով, այդ հայ ազատորդինքն հաջողվում է փրկվել¹⁶⁵։

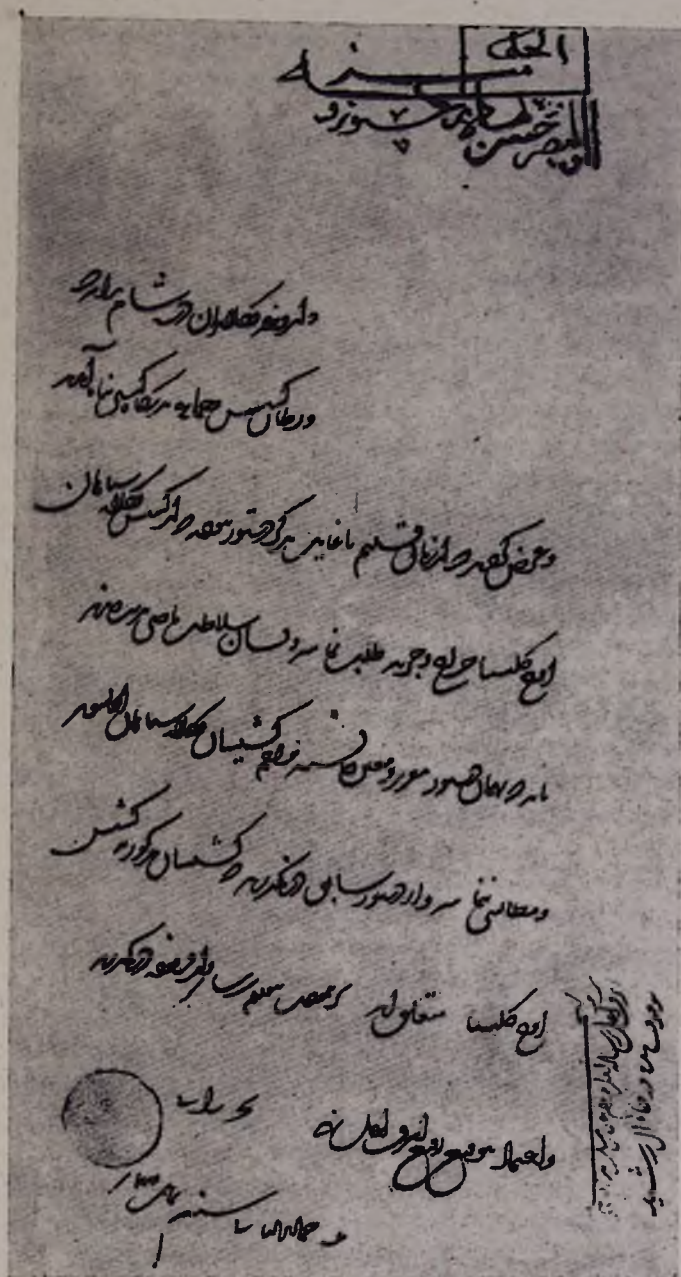
Հայ հասարակության իշխող այս վերնախավի ամբողջական ցանկը կազմելու համար լրացուցիչ որոնումների անհրաժեշտություն է զգացվում։ Անշուշտ նրանց մանրացած շառավիղներից են Հայաստանի տարբեր շրջաններում ալեկայլ առիթներով հիշատակվող տոհմային մելիքներից, մեծատուն տանուտերներից, ձեռնավորներից ու պարոններից շատերը։ Այս կապակցությամբ, սակայն, հատուկ հետաքրքրություն է ներկայացնում պարոն-տեր կոչվող հոգևոր ֆեոդալների դասը, որի սոցիալական դիմապատկերն ուրվագծելու կարիք է զգացվում։

Տիրույթների ու կալվածքների գեթ մի մասը բռնագրավումից ղերծ պահելու նպատակով հայ ֆեոդալական տները XIV—XV դարերում պատվարում էին իրենց վանական կալվածատիրության ցուցանակներով։ Հասկանալու համար հայ ֆեոդալական դասի ուշագրավ այս կերպարանափոխության սոցիալ-տնտեսական դրդապատճառները, անհրաժեշտ է բացահայտել հայ եկեղեցու նկատմամբ մահմեդական իշխողների վարած քաղաքականությունը։

Իր դարավոր գոյության ընթացքում հայ եկեղեցին, արտահայտելով իշխող դասակարգի շահերը և ձգտելով հեռու պահել ժողովրդական զանգվածներին սոցիալական պայքարից, զգալի ծառայություններ էր մատուցել երկրի տերերին և ի տրիտուր իր ծառայությունների այս կամ այն չափով հովանավորվել ու արտոնություններ ստացել նրանցից։ Հայ ֆեոդալական տների վերացմանն ու նրանց տիրույթների բռնագրավմանը զուգընթաց, եկեղեցին, աստիճանաբար, իր վրա էր վերցրել նաև հայ ժողովրդի ներքին գործերի տնօրինման պարտականությունը, մի հանգամանք, որ հաշվի էին առնում նաև օտար տիրակալները։

Ուշագրավ է, որ այս կամ այն դինաստիայի, ինչպես և առանձին տիրակալի համար ստեղծված քաղաքական ծանր կացության ժամանակ, պետության մահմեդական վարիչները սիրաշահում էին հայ հոգևորականության ազ-

¹⁶⁵ Տե՛ս «Ժն դարի հիշատակարաններ», Բ, Առաջաբան, էջ XXXVIII:



Աղ-Կոյուն Ուզուն-Հասանի 1475թ. հրովարտակը հայ հոգեւորականների
հարկային արտոնուրյունների մասին

դեցիկ շրջաններին՝ եկեղեցու արտոնութիւններն ընդարձակելու, նվերներ
բաշխելու, երբեմն նուէնիսկ եկեղեցիներ կառուցելու կամ նորոգելու ճանա-
պարհով: Հայ եկեղեցու պաշտոնյաներն ու նրանց կալվածքները ազատված են
եղել մի շարք ծանր հարկերից ու տուրքերից. «Հին ժամանակներից ի վեր մինչև
5—718

օրս,—գրված է Ուզուն-Հասանի մի հրովարտականում,—երեք այնպիսի օրենք չի եղել, որ Ուշքիլիսայի (էջմիածնի) կրոնավորներից ու սևագլուխներից խաւրաջ և ջիղյա պահանջեն»¹⁶⁶։ Ջհանշահի կին Բեգում-խաթունի 1462 թ. հրովարտականով արգելվում է Գանձասարի կաթողիկոսի իշխանության տակ ելող հոգևորականներից ճիղյայի և բեյթ-ուլ-մալի պատրվակով՝ որևէ բան՝ պահանջելը, նրանց հպատակ վայրերում իջևանելը՝ և այլն։ Ուշագրավ է նաև Ջհանշահ փառիշահի անթվական մի հրովարտակը, ըստ որի, նախկին դահակալների հրամանագրերի օրինակով, Տաթևի ու Վաղագնի վանքերի կալվածքներն ազատ են հայտարարված պետական ամեն տեսակ հարկերից՝ մալից (հողային ունեւորի պետությանը տրվող մաս), իխրաջաթից (արտակարգ ծախսեր) և դիվանական ավարիղից (պետության նկատմամբ հարկային պարտավորություններ)¹⁶⁷։

Հայ եկեղեցական կալվածատիրության համար ստեղծված համեմատաբար նպաստավոր այս պայմաններն ի նկատի ունենն հայ ֆեոդալական տները, սակավազոր ներկայացուցիչները, երբ XIV—XV դարերում ենթակա վանական հաստատությունների իրավասության տակ էին գնում իրենց ընտանիքին պատկանող կալվածքները՝ վանական այդ հաստատությունների գլուխ կարգելով մերձավոր ազգականներին։ Եվ այսպես, կյանքի է կոչվում սոցիալական մի նոր տերմին՝ «պարոն-տեր», որը տրվում էր բոլոր այն հայ կալվածատեր-ֆեոդալներին, որոնք շարունակում էին տիրել իրենց հայրենական կալվածքների մի մասին՝ լինելով միաժամանակ և՛ «պարոն» (այսինքն աշխարհիկ իշխան), և՛ «տեր» (այսինքն՝ հոգևոր առաջնորդ)։

Պարոն-տեր էին Աղթամարի ու Գանձասարի կաթողիկոսները, Սյունյաց մետրոպոլիտները, Վայոց ձորի առաջնորդները, Հաղբատ, Սանահին, Կեչառիս և տասնյակ ու տասնյակ այլ վանքերի հայրապետեր ու թեմերի առաջնորդներ։

Դրանցից էր նաև Գառնիի շրջակայքում գյուղեր ունեցող և իրեն Գրիգոր Պահլավունուց սերված ազնվական համարող Հավուց-Թառ վանքի վանահայր Զաքարիա եպիսկոպոսը։ Այս մեծանուն պարոն-տերը 1487 թ. կրկին տեր է դառնում իրենց ընտանիքի ժառանգական կալվածքներին, որոնց մեջ էին մտնում Մանկուա, Ավանիկ, Կուտիս, Հայոց-Թառ, Կուտուց վանք, Ավանասար, Թառնիս, Սուրբ Սարգիս գյուղերը և Կոխտ գյուղի կեսը։ Այս ինը գյուղերի կալվածագրում Զաքարիան հանդես է եկել ոչ որպես Ամենափրկիչ վանքի վանահայր և չի նշել, որ այդ գյուղերը նվիրաբերվում են (վակֆ են արվում) վանքին, որովհետև ֆեոդալական այս ընտանիքի անդամները, Սիմեոն Երեմիանցի վկայությամբ, «ի ընդհանուր անտի ազատագրումը էին և անուանիք, շատազգ և հարուստը, յորոց թէպէտ ոմանք վանականք լինէին, ոմանք աշխարհականք, սակայն մի էին տամբք և ընչիւք, և իւրեանց էր համարեալ գեօղն և վանքն առանց խտրութեան»¹⁶⁸։ Երևանցի իր այս տողերով տվել է հայ աշխարհիկ ու վանական կալվածատիրության միաձուլման ու սերտաճման երևույթի ճշմարտացի նկարագիրը։

Հայկական վանական հաստատությունները XV դարում ընդարձակում էին

¹⁶⁶ «Մատենադարանի պարսկերեն վավերագրերը»։ Հրովարտական, պրակ առաջին (ԺԵ—ԺԶ դդ.), կազմեց Հ. Փափազյան, Երևան, 1958, էջ 49։

¹⁶⁷ Տե՛ս նույն տեղում, էջ 44։

¹⁶⁸ Սիմեոն Կաթողիկոս, Զամբո, Վաղարշապատ, 1873, էջ 277, այսուհետև՝ Զամբո։

իրենց կալվածքները նվերներ ստանալով, հրեմն նաև գնումներ կատարելով, նրանք վարում էին իրենց տնտեսությունը ըստ մեծի մասին՝ «վանից դորձավոր» կոչվող վարձկան մշակների ուժերով, իսկ որոշ վայրերում՝ շահագործելով վանքապատկան գյուղերի բնակիչների կողային աշխատանքը: Տվյալներ են պահպանվել մի շարք վանքերի տնտեսական գործունեության մասին: Երկրագործությունից բացի, վանական տնտեսություններն զբաղվում էին նաև անասնապահությամբ, սակավաթիվ դեպքերում նաև ձկնորսությամբ, առևտրով ու վաշխառությամբ:

Հայ հպատակների միջև ծագած վեճերը, եթե դրանք վերաբերում էին ընտանեկան հարաբերություններին ու հայ համայնքի ներքին խնդիրներին, լուծվում էին հայ հոգևորականության միջոցով: Պահպանելով դատական այդ ֆունկցիան, հոգևոր ֆեոդալները նոր ուղիներ էին որոնում տնտեսական իրենց դիրքերն ամրապնդելու և շահույթի աղբյուրներն ընդարձակելու համար:

Հայ պարոն-տերերը աշխարհական գործերից կտրված աստուծո պաշտոնյաներ չէին բնավ: Նրանք ունեին զինված ջոկատներ, որոնցով անհրաժեշտության դեպքում պաշտպանում էին իրենց գույքն ու պատիվը օտարերկրյա ընչաքաղց զավթիչներից: Աղթամարի կաթողիկոսները զինական իրենց ուժերով զսպում էին Ոստանի քրդերի ախորժակը, որոնք փափագում էին գրավել և թալանել Աղթամարը: Ամիդի առաջնորդ Մկրտիչ Նաղաշի զորեղ ծառաները հրեմն հարձակվում էին նաև թշնամի բանակների փոքր զորախմբերի վրա՝ ու ազատում քրիստոնյա գերիներին, իսկ Տաթևի մետրոպոլիտը, որ ուներ «բազում ճորտս այլազգիս» նրանց միջոցով իր կամքն էր թելադրում հյուստաններին¹⁶⁹:

Հայ աշխարհիկ ու հոգևոր ֆեոդալների տիրույթներն ու կալվածքները, օտար տիրապետողների կողմից բռնագրավված հայկական երկրամասերի բազմաթիվությամբ, ընդարձակ չէին: Բնականաբար փոքր էր նաև հայ իշխանների և պարոն-տերերի քաղաքական ու տնտեսական կշիռը հայրենի երկրում, սակայն մեծ էր նրանց գերը ժողովրդի ինքնուրույն գոյության ու դարերի ընթացքում ստեղծված մշակութային արժեքների ու պահպանության դործում:

Թուրքմեն տիրապետողների լծի տակ ծանր էր, ընդհանրապես, հայ աշխատավոր գյուղացիության վիճակը: Համեմատաբար տանելի պայմաններ էին ստեղծված թագավորող դինաստիայի կալվածքներում՝ խաս կոչվող հողերում: Ագուլիսցի Մատթեոս անունով գրիչը ողորմածություն է համարում, որ Իսքանդար Կարա-կոյունլուն իրենց գյուղը խաս է դարձրել¹⁷⁰: Շատ ավելի ծանր էր դրությունը քոչվոր ցեղերի ավագանուն որպես սոյուրդալ տրված տիրույթներում, մասնավորապես քուրդ ամիրների տիրապետության տակ գտնվող շրջաններում: Նույնիսկ Օսմանյան կայսրության պետական պաշտոնյաները՝ XVI—XVII դարերում հարկային նոր կանոններ հաստատելիս, խոստովանում էին, որ Բաղեշի շրջանի գյուղացիներից «բոլորի սովորության համաձայն» դանձվող հարկերը խիստ ծանր են եղել¹⁷¹:

Անկախ ենթակայությունից, հայկական բոլոր շրջաններում կենսունակ էր

¹⁶⁹ «Ժե դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 626, Հ. Մանանդյան, Հ. Աճառյան, Հայոց նոր վիճակ, Վաղարշապատ, 1903, էջ 313:

¹⁷⁰ Տե՛ս «Ժե դարի հիշատակարաններ», Ա, էջ 337:

¹⁷¹ Տե՛ս Օսմանյան օրենքները Արևմտյան Հայաստանում, Թարգմանությունը, առաջաբանը և ծանոթագրությունները Ա. Խ. Սաֆրաստյանի և Մ. Կ. Զուլալյանի, Երևան, 1964, էջ 45:

դեռևս գյուղական համայնքը՝ իր ավանդական կազմակերպություններով: Համայնքի մեջ ընդգրկված հարուստ ու աղքատ ընտանիքների միջև տնտեսական ու սոցիալական հողի վրա խոր հակասություններ էին ստեղծվել ու խուլ և անդադրում պայքար էր տեղի ունենում: Սակայն, օտար նվաճողների լուծարություններին դիմագրավելու հրամայական պահանջով, գյուղական համայնքը շարունակում էր իր գոյությունը՝ ղեկավարվելով իր անդամների պարտավորությունների ու իրավունքների դարերի սովորույթով սրբագործված նորմերով: Համայնքը, միաժամանակ, օգտագործվում էր երկրի նվաճողների կողմից՝ համապարտ երաշխավորության սկզբունքի կիրառմամբ՝ հարկահանության գործը կարգավորելու նպատակով:

Գյուղական համայնքը հանդես էր գալիս որպես իր անդամների կողմից մշակվող հողային ֆոնդի միասնական տնօրինող: Բայց այդ հողն արդեն ստորաբաժանված էր երկու ենթատեսակների. հիմնական հողային տարածությունը՝ որոշ պարբերականությամբ, բաժանվում էր գյուղական համայնքի մեջ ընդգրկված գերդաստանների վրա՝ ըստ շնչաքանակի (հաշվի էր առնվում, հավանաբար, նաև գերդաստանների տնտեսական կշիռը): Կային, սակայն, առանձին ընտանիքների պատկանող, ինչպես և գյուղատերերի կողմից սեփականացված հողեր ու այգիներ, որոնք դուրս էին արդեն հողաբաժանման ենթակա հողատարածություններից ու համարվում էին այդ ընտանիքների «մուլք»-ը: Գյուղատերերը համայնքից բռնագրաված հողակտորները վարձակալական հիմունքներով հանձնում էին նույն գյուղական համայնքի անդամներին կամ այլ անձանց՝ բերքի կեսը, քառորդը կամ մեկ այլ մասը (նայած հողը մշակողի տնտեսական ու իրավական վիճակին)՝ հողատիրոջը տրվելու սլայմանով:

Գյուղական համայնքի հողային ֆոնդից ստանալով մեկ կամ մի քանի ամբողջական բաժին (համփա) վարելահող, ունենալով անհրաժեշտ քանակությամբ քաշող անասուն ու գյուղատնտեսական գործիքներ, ինչպես նաև ապահովված լինելով աշխատավոր ձեռքերով, գյուղական հարուստ ընտանիքների տանուտերերը մեծ ազդեցություն ու կշիռ էին ձեռք բերում: Նրանցից էին ընտրվում գյուղական համայնքի պաշտոնյաները՝ ձեռնավորները, ինչպես նաև տանուտերերը՝ քյադխուդաներն ու ռեսերը: Ձեռնավորները նշանակվում էին կողմնապետերի, ամիրների կամ խոշոր ֆեոդալների կողմից (նայած գյուղի ենթակայության), սրանք պետության կամ սուլթանի տիրոջ ներկայացուցիչներն էին գյուղերում: Իսկ ռեսերը կամ քյադխուդաները, որ ընտրվում էին գյուղականներից, համայնքի կողմից լիազորված անձինք էին ու ներկայացնում էին համայնքը պետության և ֆեոդալի առջև: Մեծ էր ռեսի գործունեության բնագավառը: Նրանց գլխավորությամբ էր կատարվում հողաբաժանումը, ջրանցքների ու առուների մաքրումը, գյուղի վրա բարդված հարկերի բաշխումը՝ համայնքի անդամ գերդաստանների վրա, հարկահանության վրա հսկողությունը, պետական պաշտոնյաների ու հարկահավաքների ընդունումը, նրանց հյուրընկալության կազմակերպումը և այլն: Օգտվելով իրենց դիրքից, գյուղական այս զոռքաները, տարբեր ճանապարհներով շահվում էին չքավոր համագյուղացիների հաշվին: Մատթեոս Զուլայեցի մատենագիրը «Ժաժուկ գոգերի» շարքն է դասում այդպիսիներին, որոնք «յաղաբատս զրկեն

Լայնպէս երեցուցանեն, թէ մեք աւելի տամք (այսինքն՝ մենք ավելի շատ ենք հարկ վճարում), և յաղթատալն առեալ տան և զինչս իւրեանց պահեն»¹⁷²:

Իրենց գերդաստանին բաժին ընկած վարելահողը սեփական միջոցներով մշակել անկարող գյուղական աղքատ գերդաստաններից մի քանիսը միանալով կազմում էին հարաքաշություններ կամ հաղկիցների ընկերություններ: Նրանք, փոխադարձ համաձայնությամբ, երկրագործական հիմնական աշխատանքների՝ վարի, հնձի, կալի ժամանակ միացնում էին իրենց անասուններն ու գյուղատնտեսական գործիքները և հերթով վարում ու հնձում ժամանակավոր այդ խմբերի մեջ ընդգրկված ընտանիքների արտերը: Այդպես էին վարվում նաև քիչ կաթնատու անասուններ ունեցող ընտանիքները՝ կազմելով խապկիցների խմբեր: Փոխադարձ համաձայնության դալով, նրանք պայմանավորվում էին օրվա կաթը որոշ չափ-ամանով (խապով կամ դաբով)՝ հերթով տալ այդ խմբի մեջ մտած ընտանիքներից մեկին, որպեսզի նրանք հնարավորություն ունենան այդ կաթից յուղ և պանիր պատրաստել:

Գյուղերում կային նաև այնպիսի ընտանիքներ, որոնք ինքնուրույն տնտեսություն վարելու բնավ հնարավորություն չունեին: Այդպիսի ընտանիքներից էին դուրս գալիս գյուղատերերի հողակտորների վրա տիրող անասուններով աշխատող վարձկանները կամ հարուստ համագյուղացիների կողմից երկրագործական եռուն աշխատանքների ժամանակ վարձվող մշակները¹⁷³:

Թուրքմենների տիրապետության ժամանակաշրջանում անկում ապրեցին Հայաստանի ծաղկուն քաղաքները, որոնք անբուժելի հարված էին ստացել դեռևս մոնղոլների ավերիչ պատերազմների ու երկարատև, ժողովրդի կենսական հյուսթեղը քամող տիրապետության ընթացքում: Մոնղոլական ու միջինասիական խաշնարած ցեղերը բնակություն հաստատելով Անդրկովկասում ու Փոքր Ասիայում, իրենց համար ամառային ու ձմեռային արոտավայրեր դարձրեցին նախկինում տեխնիկական կուլտուրաների մշակման հարուստ ավանդներ ու զարգացած գյուղատնտեսություն ունեցող մի շարք երկրամասեր: Դաշտային Ղարաբաղի և Նախիջևանի բնիկ աղգաբնակչությունը, օրինակ, բռնությամբ տեղահանվեց իր հայրենի օջախից Միրանշահի իշխանության տարիներին: Այդ բարեբեր երկրամասերում բնակեցվեցին տասնյակ հազարավոր թյուրքալեզու քոչվորներ, որոնք թամուրյանների ռազմական հենարանն էին¹⁷⁴: Խշուղների տնտեսական այդ քաղաքականության հետևանքով նախորդ դարերում միջազգային առևտրի կարևոր հանգրվաններ ու արհեստագործության ծաղկուն կենտրոններ հանդիսացող քաղաքներից շատերը, ղրկվելով տնտեսական հիմքից, արագորեն զահավիժեցին դեսպի անկում: Քաղաքների մի մասն էլ քայքայվեց ու կազմալուծվեց քարավանային ճանապարհների փոփոխության, անընդհատ պատերազմների ու ֆեոդալական խժժոթությունների հետևանքով:

XIV դարի կեսերից Հայաստանի տնտեսական կյանքում նշանակալից որևէ դեր այլևս չէին կատարում Անիի ու Կարսի նման քաղաքները, որոնք նախորդ դարերում հայտնի էին իրենց բարձր զարգացման հասած արհեստագործությամբ ու միջազգային կապերով:

¹⁷² Մատենադարան, ձևագիր № 2229, էջ 133ա:

¹⁷³ XIV—XV դարերի գյուղական համայնքի մասին տե՛ս Լ. Խաչիկյանի հոդվածը, տպագրված «Պատմա-բանասիրական հանդես» 1958 թ. № 1-ում (էջ 110—133):

¹⁷⁴ «История Азербайджана», изд. АН Азербайджанской ССР, Баку, 1958, չջ 200-201:

XIV դարի առաջին հիսնամյակում Արևելքի ու Արևմուտքի միջև կատարվող միջազգային առևտրի բանուկ ուղին անցնում էր Ադրբեջանով ու Կասպից ծովի վրայով։ Արևելյան մետաքսի ու համեմունքի մեծ մասը տարվում էր Աստրախան, ապա Աղով ու Ղրիմի ծովափնյա քաղաքները, իսկ այստեղից՝ Իտալիա և եվրոպական այլ երկրներ։ Տարանցիկ տուևարի այս կարևոր ուղեծրի բոլոր նշանավոր հանգրվաններում ստեղծվել էին հայաշատ բնակավայրեր։

Ոսկե Հորդայի և իլխանության միջև հաճախակի տեղի ունեցող արյունահեղ պատերազմների հետևանքով առևտրական վերահիշյալ մայրուղին դարձավ անապահով ու վտանգավոր, մանավանդ 1395 թ. հետո, երբ Լանկ-Քամուրը դրավեց ու կործանեց Աստրախանը։ XV դարում ավելի մեծ դեր սկսեցին կատարել Կիլիկյան ծովեզերքի նավահանգիստները, որոնք Տրապիզոնի հետ միասին դարձան միջազգային առևտրի կարևորագույն հանգրվաններ։ Դարի կեսերից, սակայն, առևտրի կանոնավոր ընթացքը խափանվեց օսմանյան թուրքերի նվաճումների հետևանքով։ 1453 թ. նրանց ձեռքն անցավ «Արևելքի ու Արևմուտքի ոսկե կամուրջը»՝ Կոստանդնուպոլիսը, իսկ հաջորդ երկու տասնամյակների ընթացքում՝ Տրապիզոնը, Կիլիկյան ծովեզերքը, Ղրիմի թերակղզին և այլն։ Եվրոպական ու ասիական երկրների միջև, այսպիսով, խրվեց մի սեպ, որը խիստ բացասաբար անդրադարձավ միջազգային առևտրի ու ապրանքափոխանակության վրա։

Ահա այս պայմաններում էր, որ բարձրացավ մի կողմից Թավրիզի, մյուս կողմից Հալեպի ու սիրիական նավահանգիստների նշանակությունը՝ որպես միջսուլթանի առևտրի ու ապրանքափոխանակության կենտրոններ։

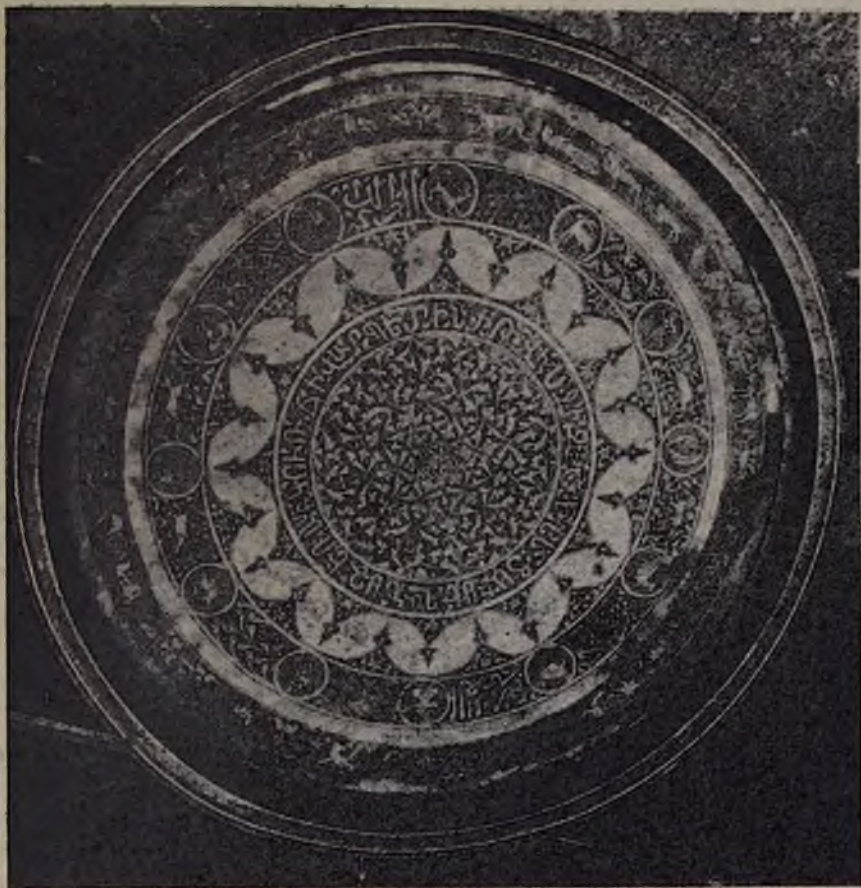
Թավրիզից դեպի Հալեպ տանող քարավանային ուղիներն անցնում էին Հոյաստանի վրայով։ Ամենակարճ ու բանուկ ուղին Թավրիզից անցնում էր Մարանդ, Խոյ, ապա՝ Բերկրի, Արճեշ, Արծկե, Խլաթ, Բաղեշ, Բաղեշից ճանապարհը երկփեղկվում էր. դեպի Եգեոսիա ու Հալեպ գնալու համար անցնում էին կրոմ Նյուրեկյուրի ու Ամիգի, կամ էլ Հըսնիքեյֆի ու Մերգինի վրայով։ Իր նշանակությունը պահել էր նաև Թավրիզից դեպի Կորին ու Երզնկա տանող հին մայրուղին։ Երզնկայից Հալեպ (Սեբաստիայի վրայով) ուղևորվում էին քարավաններ։

Այս առևտրի մեջ հայ վաճառականներին վերապահված էր առաջնակարգ դերը։ Նրանք առևտրական կայուն գաղութներ էին ստեղծել Թավրիզում, Հալեպում ու Տրապիզոնում, իսկ վերահիշյալ ճանապարհների կարևոր հանգրվանները Հայաստանի հին կենտրոններն էին՝ բնակեցված գերազանցապես հայ արհեստավորներով ու առևտրականներով։ Առևտրի հիմնական ապրանքը հում մետաքսն էր, որի վաճառահանման գործում նշանակալից դեր էին կատարում հին ջուղայեցի հայ վաճառականները։

Մեծ համբավ ունեին հայ արհեստավորները, որոնք 1394—1427 թթ. նվաճված, Ասիայում և Աֆրիկայում ճանապարհորդած Ի. Շիլդբերգերի վկայությամբ, «գեղեցիկ կտավներ էին գործում թավշից, ծիրանիից և մետաքսից, նմանապես ավելի շքեղ և թանկագին ոսկեզօծ կտավներ... քան հեթանոսները (այսինքն՝ մահմեդականները)»։

XIV—XV դարերի հայկական աղբյուրների խիստ թերի տվյալներով հայկական քաղաքներում կային շուրջ երեք տասնյակ տարբեր մասնաճյուղերի արհեստավորներ՝ աղեկործ, աղեղղուղ, արծաթագործ, բրուտ, դրակկար, դաբաղ, դանակագործ, դարբին, դերձակ, խաղաղ (մետաքս մշակող), կեր-

պասազործ, կոշկակար, կտավագործ, հյուան, ճարտարապետ, ճոն, մազման, ուլախտառ, նաղաշ, նետարար, ոսկերիչ, ոստայնանկ, պատկերահան, պարտանադործ, ջուլհակ, բարդործ, բսակկար և այլն:



Պղնձե մատուցարան (1477թ.)

Որ հայկական քաղաքների մի մասը, հանդիսանալով շրջակա բնակավայրերի տնտեսական ու վարչական կենտրոնը, դեռևս պահպանում էր իր նշանակությունը, ապացուցվում է նաև դրամագիտական նյութերով: XIV—XV դդ. հատած դրամների մեջ զգալի են նաև Բաբերդում, Անիում, Երևանում, Գառնիում, Նախիջևանում, Սալմաստում, Վանում, Ոստանում և Հայաստանի այլ քաղաքատիպ վայրերում կոփված դրամները:

Հալ արհեստավորների արտադրանքի մեծագույն մասը, անշուշտ, սպառվում էր երկրի ներքին շուկաներում՝ քաղաքամերձ շրջաններում և քոչվոր ցեղերի ամառանոցներում ու ձմեռանոցներում: Չնայած տնտեսության նաառարալ բնույթին, այս կամ այն չափով ապրանքափոխանակություն էր կատարվում նաև հայ երկրագործների ու Հայաստանում հաստատված քոչվոր ցեղերի միջև: Գրիգոր Տաթևացին իր մեկնություններից մեկում գրում է. «Ուլխարաբոյժք սովոր են վաճառել զմիս և զճրագու և առնուլ զհաց ոչ վասն աղքա-

տուժեան, այլ զի ոչ պարապին գործել զհաց՝ ի դարմանս խաշանց գոլով»¹⁷⁵։ Միս ու ճարպ վաճառելով, խաշնարածները զնում էին ոչ միայն հաց ու գյուղատնտեսական այլ մթերքներ, այլ նաև հայկական քաղաքներում արտագրվող տարբեր տեսակի ապրանքներ։

Վտանգավոր ու արկածալից է եղել վաճառականի կյանքը մեղ հետաքրքրող ժամանակաշրջանում։ Քուրդ ու թուրքմեն քիչվոր ցեղապետերը իրենց զորախմբերով առիթ բաց չէին թողնում կողոպտելու ճանապարհներով անցնող-դարձող քարավաններին։ Ջ. Բարբարոն, որ 1474 թ. ապրիլի 3-ին Նիզա-նից անցնում էր Թավրիզ՝ Ուզուն-Հասանի եվրոպայից վերադարձող մի դեսպանի ընկերակցությամբ, հարձակման ենթարկվեց ու թալանվեց քրդերի կողմից։ Նրա ուղեկիցներից չորսը սպանվեցին։ «Նրանք (քրդերը),—գրում է Բարբարոն,—ունեն շատ քաղաքներ (իմա՝ ընդ-ամրոցներ) շինված բարձր վայրերում ու ծերպերում, հսկելու համար բոլոր ճանապարհներին, որպեսզի կարողանան կողոպտել անցորդներին»¹⁷⁶։ Այսպիսի պայմաններում, բնականաբար, առևտրական քարավանները պետք է շրջեին զինված ջոկատների ուղեկցությամբ։

Մեծատուն քաղաքացիների կյանքն ու վույքը անապահով էր ոչ միայն քարավանային ճանապարհների վրա, այլև իրենց հայրենական հարկի տակ։ Երկրի բռնավոր ու ագահ տերերը միջոցի առաջ կանգ չէին առնում շորթելու համար իրենց քիչ թե շատ հարուստ հպատակների գույքը։ «Ամեն պարոն զիւր տեղաց անուանի մարդն տօգանէր և թալանէր»,—գրել է այդ մասին մի հիշատակագիր։

Այսպիսով, շնայած հայ խոշաններից և այլ զբաղմունքի տեր քաղաքացիներից ումանք տարբեր ճանապարհներով մեծ հարստություն էին գիլում ու տեր դառնում շարժական ու անշարժ կալվածքների, բայց նրանց գույքը բնավ ապահով չէր տիրողների կողմից բռնագրավվելու վտանգից։

Քուրքմենների իշխանության ժամանակաշրջանում խիստ ծանր էր հարկային լուծը։ Հպատակներից գանձվում էին հիմնականում այն հարկերն ու տուրքերը, որոնք գոյություն ունեին մոնղոլական տիրապետության շրջանից սկսած։ Հողային ռենտան ըստ հողի պատկանելության մուծվում էր կամ ամբողջապես պետական դանձարան (գիվանի հողերից), կամ ամբողջապես հույատիրոջը (սոյուրդալական հողերից), կամ էլ որոշակի համամասնությամբ բաժանվում էր պետական գանձարանի ու կալվածատիրոջ միջև (սեփականատիրական մուլք կոչվող հողերից)¹⁷⁷։

Հարկերը շատ ծանր էին Հայաստանում մինչև կարա-կոյունլուների տիրապետության հաստատումը։ Կարա-Յուսուֆի, մասամբ նաև Իսքանդարի գահակալության տարիներին հարկային լուծը նույնպես ծանր էր, բայց հանդուրժելի։ Դրությունը փոխվեց Ջհանշահի ժամանակ, մանավանդ XV դարի 50-ական թվականներին, երբ նա ձեռնարկեց թամուրյանների դեմ իր արշավանքները։ Այդ տարիների մի հիշատակագիր հայտնում է, որ յոյժ ճշդիւ հարկապահանջութեամբ տառապի ազգս հայոց ի ձեռն շար բռնակալացն

¹⁷⁵ Մատենադարան, ձեռագիր, № 1264, էջ 44։

¹⁷⁶ Ջ. Հակոբյան, Ուղեգրություններ, Ա, էջ 183։

¹⁷⁷ Տե՛ս Н. П. Петрушевский, նշված աշխատությունը, էջ 190։

թուրքաց, իսկ մեկ ուրիշը ավելացնում է. «նեղիմք յանօրինաց բռնութենէ, ևս առաւել ի կրկնակի հարկապահանջութենէ»¹⁷⁸,

«Կրկնակի հարկապահանջութեան» այս քաղաքականությունը միառժամանակ դադարեց աղ-կոյունլունների դինաստիայի հաղթանակից հետո: Ուզուն-Հասանը, իշխանության գլուխ անցնելով, հարկահանության գործը կարգավորելու և պետական սլաշտոնյանների ու կալվածատերերի անլուր շարաշահումների առաջն առնելու նպատակով հրատարակեց օրինական հարկերի տեսակներին, նրանց չափերի ու հարկահավաքման ձևերի մասին «Կանոն-նամա» կոչվող օրենքների այն գիրքը, որ երկար ժամանակ գործածության մեջ էր իրանում և Օսմանյան կայսրության արևելյան վիլայեթներում: Այս միջոցառումներով Ուզուն-Հասանի թագավորության առաջին տարիներին փոքր-ինչ բարվոքվեց հպատակ ժողովուրդների տնտեսական վիճակը: Սակայն Ուզուն-Հասանի թագավորության վերջին շրջանում, մանավանդ նրա անմիջական հաջորդ Յաղուբի ժամանակ, շարաշահումները մտան իրենց ավանդական հունի մեջ, ոչինչ չթողնելով վերոհիշյալ բարենորոգումներից:

Հսկատակ ժողովուրդների վիճակն ավելի ծանրացավ դարավերջին, երբ աղ-կոյունլունների պետությունն սկսեց հոգեվարք ապրել: 1498 թ. փլուզվող պետության փաստական տեր ամիրների ամիր Այբա-Սուլթանը, ժամանակակից մի գրչի տվյալներով՝ երեք տարվա մալը (եկամտահարկը) բռնությամբ հավաքեց երեք ամսվա ընթացքում¹⁷⁹,

Բնակչությունից գանձվող հարկերը հաճախ ի դիմաց պետական կամ լինվորական ծառայության տրվում էին առանձին սլաշտոնյանների՝ զինվորականությանը կամ բարձրաստիճան հոգևորականների: Պատահում էր նաև, որ տվյալ հարկատու օբյեկտից գանձվող հարկերը կամ դրանց մի մասը կապալով էր տրվում առանձին վարձակալներին: Այս գեպքում իրենց ձեռքին «բարաթ» կամ «հավալե» ունեցող պաշտոնյաները կամ կապալառուները, զինված չոկատներով, ներխուժում էին իրենց տրված շրջանները և բռնությամբ գանձում շատ ավելին, քան սահմանված էր օրենքով:

XV դարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարանները, նույն շրջանի գահակալների պարսկերեն հրովարտականները՝ տրված հայկական վանական հաստատություններին¹⁸⁰, ինչպես նաև պարսկական սկզբնաղբյուրներում առկա նյութերը¹⁸¹ հնարավորություն են ընձեռում անդրադառնալու հայ հպատակներից գանձվող հիմնական հարկերին, երբեմն նույնիսկ որոշելու նրանց չափերն ու հարկահանության ձևերը: Ստորև թվարկում ենք հիմնական հարկերը՝ անհրաժեշտ ծանոթություններ տալով նրանց մասին:

1. Պետեղան ռեցտա—հաւրկ (կոչվում է մալ, մալուջհաթ, բահրա, բահրաչե ու խարաչ). գանձվում էր եկամտաբեր բոլոր ձեռնարկություններից՝ արդյունքի մեկ հինգերորդի չափով, եթե այն գտնվում էր պետական հողի վրա, և մեկ տասներորդի չափով՝ սեփականատիրական կալվածքներում:

Հարկահանների շարաշահումներից զերծ մնալու մտահոգությամբ գյուղական համայնքները պայքարում էին մալի որոշակի չափ սահմանելու հա-

¹⁷⁸ «Ժն դարի հիշատակարաններ», Բ, էջ 42, 231:

¹⁷⁹ Տե՛ս նույն տեղում, Առաջաբան, էջ CXIX:

¹⁸⁰ Տե՛ս Հ. Փափազյան, Մատենադարանի պարսկերեն հրովարտականները, պրակ Ա, էջ 103—123,

¹⁸¹ Տե՛ս Н. П. Петрушевский, նշված աշխատությունը, էջ 190—192:

մար, և այդ հարկը գանձվում էր ողջ գյուղական համայնքից, հիմնականում, հարկային մատյաններում գրանցված որոշակի չափերով:

2. Կալվածատիրական ռենտա (կոչվում է մուլք, մալիքանե, բահրաշե-յե մալիքանե և այլն). գանձվում էր բերքի կամ արդյունքի մեկ տասներորդի չափով: Սեփական տնտեսություն ունեցող կալվածատերերն ու վանքերը հարկաւորում էին իրենց ռայաթներին նաև տարեկան որոշ օրեր ձրի աշխատանք կատարել իրենց տնտեսություններում: Տաթևի վանքին պատկանող գյուղերի ռայաթներն, օրինակ, «բոլոր գեղովն» պարտավոր էին ամեն տարի, առանց վարձատրության «մէկ օր վարեն, Բ(2) օր (կամ 3 օր) հունձ անեն, և մէկ օր ալ ջառ անեն, ինչ բան որ լինի, և մէկ օր եղնարածքն վանքիս համար խոտ հարեն»¹⁸²:

3. Գլխահարկ (կոչվում է չիդյա, երբեմն նաև՝ խարաշ). գանձվում էր հիմնականում ոչ մահմեդական չափահաս արական հպատակներից՝ քրիստոնյաներից ու հրեաներից: Գլխահարկման որոշակի տարիք չէր սահմանված: Պարզելու համար, թե տվյալ պատանին ենթակա է հարկման, թե ոչ՝ վարվում էին այսպես. թելով չափում էին պատանու վիզը և իրկնակի երկարությամբ թելի ծայրերը ատամներով բռնել տալով՝ փորձում էին այդ թելի օղակն անցկացնել նրա գլխով: Եթե թելը չէր անցնում՝ պատանին համարվում էր չափահաս ու հարկատու:

Գլխահարկը, որ հայ հպատակներից դանձվող ամենածանր հարկերից մեկն էր, XV դարի ընթացքում շարունակ բարձրացվում էր. եթե 30-ական թվականներին դանձվում էր մարդուցուխ 30—40 թամուրյան թանկա (այսինքն՝ 186—248 դր. արծաթ), ապա 90-ական թվականներին՝ արդեն շուրջ 100 թանկա (դարավերջի արժեքնով՝ 415—440 դր. արծաթ): 30-ական թվականներին պահանջվող գլխահարկի գումարով կարելի էր գնել 11—15 փութ ցուրեն, իսկ դարավերջին՝ շուրջ 28 փութ ցուրեն: Թվական այս տվյալները, անշուշտ, պաշտոնական աղբյուրներից չեն բխում և մոտավոր չափով են միայն բացահայտում եղելությունը, սակայն նրանք, այնուամենայնիվ, հնարավորություն են տալիս ելրակացնելու, որ XV դարի վերջերին կրկնակի անգամ բարձրացվել էր գլխահարկը:

Բացի չիզյայից գանձվում էին նաև «թաֆավութ-ե չիդյա» (չիզյայի տարբերություն) հարկը: Այսպես էին կոչվում գլխահարկի վրա ժամանակի ընթացքում բարդված գումարները, որոնք հարկային մատյաններում գրանցվում էին չիզյայից զատ ու դիտվում որպես առանձին պարտավորություն:

4. Մավաշի (անասուն) և մաւաի (արոտավայր) էին կոչվում խոշոր ու մանր եղջերավոր անասունների արոտավայրերից օգտվելու իրավունքի դիմաց գանձվող հարկերը:

5. Թավա. այսպես էր կոչվում արհեստանոցներից, հումուլթի մշակման այլ ձեռնարկություններից (ձիթհան, գինգ), նաև ձկնորսարաններից գանձվող հարկը: Թամդան գանձում էին հատուկ պաշտոնյաներ՝ թամդաչիները, որոնք կապալով վերցնելով այդ հարկի գանձման պարտավորությունը, շարաշահում էին իրենց պաշտոնն ու մեծապես շահվում դրանից: Հայաստանում այդ պաշտոնը գերազանցապես գրավում էին հայ խոջաները:

6. Բաժ էր կոչվում վաճառականներից գանձվող հարկը: Վենետիկյի

անանուն մի վաճառական իր «Ուղեգրության» մեջ հայտնում է, որ Պարսկաստանում միշտ գոյություն է ունեցել այսպիսի կարգ. յուրաքանչյուր վաճառական, որ շուկայում մի խանութ ունի, վճարում է օրական երկուսից վեց սպիտակ և նույնիսկ՝ մի դուկատ, նայած իր դործի ծավալին. նույնպիսի հարկ է դրվում արհեստավորների վրա՝ նրանց վիճակին համապատասխան:

Նույն հեղինակի տվյալներով շուկայում վաճառվող ապրանքի գնի 5 տոկոսը վճարվում էր որպես բաժ մահմեդական վաճառողից, իսկ քրիստոնյա տոհմորդանից գանձվում էր կրկնակի (10 տոկոս) բաժ: XVI—XVII դարերի ասմոնյան կանոն-նամանքից մի քանիսը տվյալներ են պահպանել Նրզնիկ, Բաբերդ, Կամախ քաղաքներով վաճառելու տարվող ապրանքներից գանձվող «մեծ բաշի և սև թամաշայի» շափերի մասին՝ ըստ Ուզուն-Հասանի կանոնի: Ըստ այդմ, օրինակ, Նրզնիկայում մետաքսի բեռի յուրաքանչյուր բաթմանից 81 ուն ակշի բաժ են գանձել, արվել են սև թամաշայի իրավունք, դրադրության իրավունք և ստացականի հարկ կոչվող գանձումներ: Վերոհիշյալ կանոն-նամանքում մեկ առ մեկ թվարկված ու սահմանված են տասնյակ տարանցիկ ապրանքներից գանձվող բաժի շափերը (պողպատ, երկաթ, պղինձ, սպաղեղ, բուրգ, լամբակ, վուշ, կերպասեղեն, կաշի, մորթի, գորգ, մուշկ, լեղակ, օճառ, բրինձ, դինի, մոմ, մեղր, շիր և այլն, և այլն):

Առևտրականներից ու արհեստավորներից պետական պաշտոնյաները շահվում էին նաև «թարհ»-ի միջոցով: Նրանց ստիպում էին, խիստ բարձր գիներով, գնել հարկերի դիմաց հոյատակներից գանձված բնամթերքի մի մասը, և, ընդհակառակը, խիստ էժամ գներով վաճառել արհեստավորական արտադրանքն ու օտար երկրներից ներմուծված թանկարժեք ապրանքները:

7. Ձերիֆ—բառացի՝ աշխարհաղորդ Ըստ երևույթին գանձվում էր ոչ մահմեդական սեփականատիր հոյատակներից դինվարական ծառայությունից սպասված լինելու համար:

8. Իխրաք—բառացի նշանակում է սրտակարգ ծախսեր: Այս տերմինի տակ հարկային մատչաններում դրանցում էին բոլոր այն ուտեքերը, որ գանձում էին վճարելու համար պինվորական, վարչական ու պետական պաշտոնյաներին կամ այն պարտավորությունները, որ ունեին հոյատակները նույն անձանց նկատմամբ (դրանցից էին կոնալդա, ուլաղ, ալաֆե և ուլուֆե կոչվող տուրքերը):

9. Եիգար ու բիգար—այսպես էր կոչվում բերդերի, ճանապարհների ու ջրանցքների շինարարության, ինչպես և պատերազմների ժամանակ հպատակների անվճար աշխատանք կատարելու պարտավորությունը:

10. Նվեռ անվան տակ, այլևայլ առիթներով, հպատակներից դանձում էին նաև պարտադիր տուրքեր (փիշքաշ, նովրուղի, իդի, սավարի, սալամի):

11. Ռասմ կամ ռուսուլաք (կարգ, սովորույթ) էին կոչվում այն տուրքերը, որ գանձվում էին որպես հավելյալ ռոճիկ պետական բարձրաստիճան ու կրտսեր պաշտոնյաների օգտին. դրանցից էին սադրի, վեզիրի, դարուղայի (ոստիկանապետի), ֆինանսական ու հարկային պաշտոնյաների օգտին գանձվող ռասմերը:

12. Եիքաղաք (արաբերեն՝ պրպարություն) կամ բիդ'աք (նորահնար) էին կոչվում այն բոլոր ապօրինի նորաստեղծ սուլթաններն ու բռնապանդուկները, որոնք պետական պաշտոնյաները կիզծ ու ոլորտի դանազան հնարներով գիմելով, շորթում էին հպատակներից:

Սրանք են հիմնական հարկերն ու տուրքերը, որ գանձվել են Հայաստանում Կարա-կոյունլու և Աղ-կոյունլու քոչվորական ցեղերի տիրապետության հարյուրամյակում: Հարկ է, սակայն, կրկին մատնանշել, որ հայ հպատակների վիճակն առավել ծանր է եղել քուրդ ամիրների տիրույթներում, Բիթլիսի (Բուլեշի) վիլայեթում, օրինակ, մինչև XVI դարի վերջերը հարկերը գանձվել են «քրդերի սովորության համաձայն»: Նույնիսկ օսմանյան պետական պաշտոնյաները ստիպված խոսել են հարկային այդ սխտեմի ապօրինի ու թալանչիական բնույթի մասին և փորձել են ինչ-որ շափով մեղմացնել քրիստոնյա հպատակների դրությունը՝ նրանց վրա տարածելով Դիարբեքիի վիլայեթի հարկային օրենքը¹⁸³:

Հայ աշխատավոր ժողովուրդը, բացի պետական ու կալվածատիրական հարկերից, վճարում էր նաև եկեղեցական տուրքեր՝ պտղի, սրբադրամ, տյառնական մատաղ, կողոպուտք, խոստովանադրամ, հաղորդադրամ, զանազան տուգանքներ (չհաս ամուսնության և այլ առիթներով) և այլն: Եկեղեցականները հասույթի աղբյուր էին դարձրել նաև բանադրանքը. «Այժմու քահանայապետքս,—գրել է այդ մասին Գր. Տաթևացին,—պատճառանօք առնեն ընդ բանադրանօք և յետոյ մերկացուցանեն ղ ժողովուրդն իւրեանց»:

Իրենց հասանելիք տուրքերը հոգևոր հոտից հավաքելու համար, նույն հեղինակի պատկերավոր արտահայտությամբ հոգևոր հայրերը «միանգամ ի տաւրոջն շրջեն ի վիճակն և լնուն զքսակն արծաթով, և պատառեն իբրև զդաւան, և դարձեալ փախչին ի յորջս իւրեանց, և ոչ ինչ հոգան վասն ոչխաւացն»¹⁸⁴:

Հայ աշխատավոր ժողովուրդը, ինչպես նաև Առաջավոր Ասիայի մյուս նստակյաց ժողովուրդները անդադար պայքար էին մղում հայրենի երկիրը գրաված քոչվոր ցեղապետների ու նրանց կողմից կիրառվող վարչական ու հարկային գիշատիչ քաղաքականության դեմ:

Մոնղոլական ու թուրքական քոչվոր ցեղերը, գրավելով Հայկական լեռնաշխարհը, անբուժելի հարված հասցրին զարգացման բարձր մակարդակի վրա գտնվող գյուղատնտեսությանը և ժողովրդական տնտեսության մյուս ճյուղերին: Ժողովուրդը կողոպտվում էր ոչ միայն պետական պաշտոնյաների ու քոչվոր ավագանու շարաշահությաններից, այլև, ընդհանրապես, խաշնարած ցեղերի տեղաշարժերից, որոնք ամռան ամիսներին մեկնում էին երկրի բարձրադիր ու խոտառատ մարգագետինները, իսկ ձմռան ամիսներին իջնում հարթավայրերը: Ամեն տարի պարբերաբար կրկնվող այդ տեղափոխությունների ընթացքում ոտնատակ էին արվում հայ երկրագործների քրտինքով մշակված ցանքատարածությունները, քոչվորների ճանապարհին ընկած գյուղերն ու դուռնաքաղաքները հաճախ կողոպտվում էին այդ ցեղերի սպառազեն շոկատների կողմից:

Հայ քաղաքացիներն ու գյուղացիները, այսպիսով, ստիպված էին հարատև մարտնչել քոչվոր տիրապետողների դեմ՝ իրենց գույքն ու պատիվը պաշտպանելու համար:

1462 թ. պահպանվել է ուշագրավ մի վկայություն թուրք հեծյալ ավապակների ու հայ մարտիկների մի բախման մասին: Մեկ հաղարանոց թուրքա-

¹⁸³ Տե՛ս «Օսմանյան օրենքները Արևմտյան Հայաստանում», էջ 45—47:

¹⁸⁴ Գր. Տաթևացի, Քարոզգիր, Ամարան հատոր, էջ 298:

կան մի ղորախումբ, Տփղիսի մոտ կայան առնելով, բռնագրավում է Ավճալայի նախիրը: Հայ քաղաքացիներից 2000 «լաւ տղամարդիկ» տեղյակ չլինելով թըշնամու բանակի մասին, դուրս են գալիս նրանց դեմ՝ իրենց գույքը ետ բերելու համար: Սակայն նրանք շրջապատվում են դարանակալ թշնամիների կողմից ու դադանարար հռչոտվում: «Եւ մեծ հեծելն ի դուս էին եկել, և երկու դիմաց ընդունել, և զամէն կոտորել և ի սուր քաշել, և զամենոց գլուխն տարել»,—գրում է այդ մասին ժամանակակից հիշատակագիրը¹⁸⁵:

Այսպիսի պայմաններում, բնականաբար, ամեն մի դիմադրություն, որ ցույց էր տրվում Հայաստանի տերը դարձած քոչվոր ցեղապետերին ու նրանց դիւսավորած զորախմբերին, սոցիալական պայքարի յուրատեսակ մի ձև էր, պայմանավորված այն իրողությամբ, որ օտար քոչվորները երկրի տիրապետող դասն էին կազմում, իսկ նստակյաց բնիկ ժողովուրդը՝ ստորադաս և իրավազուրկ ռայայի վիճակում էր:

Պայքարի մի ձև էր նաև իրենց դիրքը շարաշահող պաշտոնյաների մասին պետական վերադաս մարմիններին գանգատներ ու բողոքագրեր ուղարկելը: Դրանք, ըստ մեծի մասին, որևէ արդյունք չէին բերում, սակայն ժողովրդական որոշ խավեր շարունակում էին հավատալ, թե փաղիշահի բարյացակամ կարողությունները կարող են, թերևս, ազատվել այս կամ այն անօրեն ու դաժան տիրակալից: Այսպես էին մտածում, օրինակ, Վանի բնակիչները, որոնց վրա իշխան կարգված արքայորդի Յար-Ալին՝ «առնէր զանիրաւութիւն հարկաւոյահանջութեամբ ազգիս մեր և տաճկաց»: Վանեցիները գանգատվում են Իսքանդարին ու հայտնում, որ այլևս «ոչ կարեմք տանել վշտաց և դառնութեան նորա, զի կարի յոյժ աղքատացոյց զաշխարհս մեր»¹⁸⁶:

Պատիվ պայքարի ձևերից էր նաև արտագաղթը երկրից, որ մեծ չափերի էր հասել XIV—XV դարերում: Գաղթում էին ինչպես անվերջանալի պատերազմների ու գահակալական կռիվների սարսափներից, այնպես էլ իրավական ու տնտեսական ծանր ու անտանելի վիճակից:

Գիտենք արդեն, որ Սյունյաց Բեշքեն իշխանը, Սյունիքից ու հարևան շրջաններից 6000 տուն հայ բնակչության գլուխն անցնելով, 1435 թ. գաղթեց սյդ ժամանակ վրաց տիրապետության տակ գտնվող Հյուսիսային Հայաստանի շրջանները (Լոռի): Զանգվածային գաղթերի մասին ուշագրավ շատ տեղեկություններ կան մեր աղբյուրներում: Դրանցից է, օրինակ, XV դարի վերջին Ապարանի սուրբ Նշան վանքում շարադրված կոնդակը, ուր ասված է. «սոնօրէնքն կու նեղացուցեն զքրիստոնայքս սուտ պատճառաւ, (և նոքա) կու թողուն վտունն, զարտն ու զայգին և զայլ ապրանքն ու փախին»¹⁸⁷:

Փախչում էին և հարևան երկրներ (Վրաստան ու Շիրվան) և հեռավոր աշխարհներ (Սիրիա, Արիւմ, Լեհաստան և այլն): Զգալի թիվ էին կազմում հայերը, մասնավորապես, հարևան երկրների մի շարք քաղաքներում: Բարբարոսի վկայությամբ, օրինակ, հնուց անտի հայաբնակ Շամախի քաղաքի «բնակիչների մեծ մասը հայ են»: Խտալացի դիվանագետի տվյալը հաստատում է անգլիացի Զենկինսընը, որը մեկ դար հետո (XVI դարի սկզբներին) այցելելով

¹⁸⁵ ԺԺ դարի հիշատակարաններ, Բ, էջ 169:

¹⁸⁶ Բ. Մեծոփեցի, էջ 99:

¹⁸⁷ Մատենադարան, ձեռագիր Մ 7757, էջ 1ա:

Շամախի, նույնպես արձանադրում է, թե քաղաքը «բնակեցված է ղլխավորապես հայերով»¹⁸⁸:

Աշխատավոր ժողովրդի իրավական ու տնտեսական ճանր վիճակն ու մղձավանջային առօրյան պարարտ հող էին եկեղեցու նկատմամբ անտարբերության, աղանդավորական գաղափարների և հակաեկեղեցական տրամադրությունների տարածման համար: Դրան մեծապես նպաստում էր հայ եկեղեցու պաշտոնեությունը՝ ալլասերված իր բարքերով, բարձրաստիճան հոգևորականության մի մասի համադրժակցությունը օտարազգի բնակալների հետ:

Հայ եկեղեցու գաղափարախոսներից մեկը XIV դարի կեսերին ողողւմ է եկեղեցու անմխիթար վիճակը, ժողովրդի խորթացումը եկեղեցուց, երիտասարդների անտարբերությունը եկեղեցական արարողությունների նկատմամբ և այլն: «Իսկ ժողովրդականք,— գրում է նա,—ամայիք և թափառականք, կորդացեալ մտօք, մոլորեալ ի գիտութենէ. զխոստովանութիւն ոչ գիտեն... յեկեղեցի ոչ դիմեն... զաղօթս և զարտասուս ոչ ճանաչեն... ի պատարագ ոչ փափագին»: Ճշուա յումեմնէ,—շարունակում է նա,—զի պատմէր զմարդոյ՝ վկայեալ ի հարազատ եղբօրէ իւրմէ, զի հնգետասանամեայ գոլով և դեռ պատարագն չէր տեսեալ յեկեղեցուոյ, և զայլ յումեմնէ, թէ Ժ (10) ամ աւելի ևս էր, որ մարմնոյ և արեան տեսառն չէր հաղորդել»:

Հայ եկեղեցու պաշտոնյաները բարոզում էին իրենց հոգևոր զավակներին՝ հնազանդ լինել օտար ու բնիկ տերիրին, տոկալ ու համբերել բռնություններին, ի տրիտուր այսրաշխարհային զրկանքների՝ հանդերձյալ կյանքում հրաժարան հասնելու համար:

Եկեղեցական այս քարոզները, սակայն, արձագանք չէին գտնում հուսախաբ ժողովրդի լայն զանգվածներում: Հովհան Որոտնեցու (1313—1386) հեղինակավոր վկայությամբ, Հայաստանում կային աղանդավորներ, որոնք սուտ էին հայտարարում Աստվածաշունչ զիրքը, արդար և սուրբ մարդկանց ճգնությունը՝ ապարդյուն էին համարում, ու չէին հավատում, թե վերջին դատաստան է լինելու և դժոխքի տանջումներն են պատրաստված մարդկանց համար. ուստի սրանք քարոզում էին ուստել, խմել, քանի որ վաղը մեռնելու ենք»¹⁸⁹: Այսպես մտածող մարդիկ, բնականաբար, ձգտելու էին այս աշխարհում ստեղծելու իրենց համար կյանքի տանելի պայմաններ:

Իրենց աղանդավորական գաղափարների տարածման ու հիմնավորման նպատակով, բանավոր խոսքից բացի, այս ուսմունքի գաղափարախոսները, ըստ երևույթին, գրել են նաև տեսական աշխատություններ. հավանաբար հենց սրանց է նկատի ունեցել Հովհան Որոտնեցու աշակերտներից Մատթեոս Զուղայեցին՝ գրելով, որ հերձվածողները թառանձին նստին հաշմունս դրելով, առանց վկայութեան ուրուք, և զանմեզսն կորուսանելով»¹⁹⁰:

¹⁸⁸ Հ. Հակոբյան, Ուղեգրություններ, Ա, էջ 199, 372:

¹⁸⁹ Ստորեկ տալիս ենք ուշադրավ այս վկայության զրաբար բնագիրը. «Սուտ առնեն զամենայն աստուածաշունչ զիրս, ունայն ցուցանեն զամենայն շան և զվաստակս ճգնութեան արդարոց. բազումք ի մարդկանէ սանձարձակ ի մեղս յաճախեն ասելով՝ ոչ գոյ յարութիւն դատաստանի և ոչ սպառնալիք դժոխոց, կերցութ, արբցութ, զի վաղիւն մեռանիմք: Զի որք ուրանան զյարութիւնն, որ է կատարած, ուրանան և նոքա զսկիզբն և զստեղծումն աշխարհի, ինքնեղ ուրեմն կարծեն զլինելութիւն արարածոցս, մանաւանդ թէ դժան մտօք զեպիկորեանցն իմանալ՝ թէ ոչ գոյ աստուած» (Մատենադարան, ձեռ. № 5598, էջ 100ա—100բ, 394Գ. Որոտնեցի, Ի յառաջաբանն առաքելոյն Պօղոսի՝ համառօտ և պայծառ տեսութիւն):

¹⁹⁰ Մատենադարան, ձեռագիր № 1402, էջ 210ա:

Նկեղեցու և նրա վարդապետության դեմ ժողովրդական լայն խավերի ընդդիմադրական տրամադրությունները որոշակի արտահայտություն են ստանում Վասպուրականում XIV դարի վերջերին և XV դարի սկզբներին: Պահպանվել է «Յաղագս շար հերձուածոյ, որ երեցաւ յերկիրն Ռշտունեաց» խորագրով մի գրություն¹⁹¹, որ Աղթամարի Դավիթ III կաթողիկոսի (1393—1433) խնդրանքով հեղինակել է Գրիգոր Տաթևացին: Ռշտունիքում տարածված «շար հերձուածի» տարածողներն ու հետևորդները, — Տաթևացու որակումով, — «գիւարերան», «տգէտ» և «անուսումն» մարդիկ են, որոնք «ոչ գիտեն զսուրբ դիրս և ոչ գիմաստս փիլիսոփայից», բայց «հակառակասէր» լինելով՝ հակադրվում են եկեղեցու վարդապետությանը — «ընդդիմաբանում են»: Տաթևվացին մանրամասնություններ չի հաղորդում սրանց դավանած ու քարոզած գաղափարների մասին, պարզվում է սակայն, որ նրանք ուրանում էին «գորդին և զհոգին սուրբ», այսինքն ընդունում են միայն հայր-աստծո գոյությունը, և ապա՝ մերժում աստվածամոր պաշտամունքը:

Հայ եկեղեցու նշանավոր գաղափարախոս Գր. Տաթևացին աստվածուբանական դատողություններ կատարելով ու հենվելով եկեղեցու հայրերի հեղինակության վրա, փորձում է բացահայտել այդ գաղափարների վտանգավորությունը և նրանց դեմ պայքար ծավալելու անհրաժեշտությունը:

Նույն այս ժամանակաշրջանում տարածված աղանդավորական գաղափարների մասին ուշագրավ տեղեկություններ է գրանցել նաև ունիթոր վարդապետ Մխիթար Ապարանեցին: Իր «Գիրք ուղղափառաց ըստ կաթօլիկէ սուրբ եկեղեցոյն ընդդէմ հերձուածողաց» աշխատության մեջ¹⁹² նա խոսում է մի կնոջ մասին, որ մերժված է եղել և՛ Մակվի հայ կաթողիկոսների և՛ Աղթամարի հոգեվորականների կողմից: Իր շուրջ համախմբելով մի շարք այլ կանանց (որոնց սլատմիչը «սատանայի մարգարեններ» է կոչում), նա սկսում է քարոզել «բանս դիւականս»: Շատ վայրերից մեծ ընծաներով նրա մոտ են գալիս «բաղմուծիւն ժողովրդոց»: Նույնիսկ կաթողիկոսություն ընդունած հայերից շատերը «թողեալ զաւետարանն սուրբ և մերս (իմա՝ Մխ. Ապարանեցու) քարոզութիւն զնացին ուռ նոսա վասն նոցա սուտ և սատանայական սքանչելեացն»: Ինչ էին քարոզում նրանք և ինչումն էր նրանց քարոզողական զորության գաղտնիքը, այս մասին տեղեկություն չի պահպանվել, բայց ասվում է, որ «ամենեքեան առաւել պատուէին, զնոսա քան զառաքեալսն և զմարգարէսն»: Մի քանի ամիս այս կանայք գտնվում էին ուշադրության կենտրոնում, ապա, հավանաբար բոնություն մը, լռեցվում ու վնասազերծ են արվում: Սակայն, անգամ տարիներ հետո, նույն Մխ. Ապարանեցու վկայությամբ, նույնիսկ Հայաստանի հեռավոր վայրերում, սքանչելի պատմություններ էին հյուսվում անանուն այս աղանդավորուհու և նրա ընկերուհիների հրաշագործությունների մասին¹⁹³:

¹⁹¹ Պահպանվել է Նրուսաղեմի մատենադարանի № 1397 ձեռագրի մեջ (էջ 3—32): Ամբողջական խորագիրն է. «Յաղագս շար հերձուածոյն, որ երեցաւ յերկիրն Ըռըշտունեաց, Գրիգորի շնորհալից վարդապետի արարեալ բան կարճաօտ, ի խնդրոյ գերապատիւ և երկիւղազարդ հայրապետին Հայոց տեառն Դավթի»:

¹⁹² Այս գրքում նկարագրված դեպքերը տեղի են ունեցել 1410 թվականից առաջ:

¹⁹³ *Lingue Halcanae Scriptores... Marcus Antonius v. d. Oudenrijn*, Bernae, 1960, էջ 221:

Հայ եկեղեցու դեմ ընդդիմադիր դիրք էին բռնում ոչ միայն տարացեղ աղանդավորները, որոնք հոգևոր սնունդ էին ստանում աշխատավոր ժողովրդի հիշողության մեջ անթեղված թոնդրական գաղափարներից, այլև Հոռոմից ու քրիստոնյա նվրոպայից հոգու և մարմնի փրկության ակնկալող մի խումբ հոգևոր ու աշխարհիկ գործիչներ։ Սրանցից էր Հակոբ վարդապետը՝ Կողբ գյուղաքաղաքից, որ 10 այլ հայ վարդապետների գլուխ անցած միացավ կաթոլիկ եկեղեցուն։ Սրանց խրատելու փորձերն անօգուտ անցան։ Ի վերջո՝ «կալան զնոսա իշխանքն Հայոց և ի պղինձ հգեալ հալեցին զնոսա, և այնպէս բարձին ի միջոյ»¹⁹⁴։

¹⁹⁴ Հ. Ս. Աճառյաճ, Հայկական մատենագիտություն, հատոր Ա, Երևան, 1959, էջ LVIII: